



RETAMER LA NL10



Par Lacerta_max

Avril 2018

Table des matières

I.	Introduction.....	I-4
II.	Réflexions générales.....	II-5
	1. Jouer les récréatifs et éviter les regs?	II-5
	2. Faites du HU!	II-6
	2.1. Pourquoi?	II-6
	2.2. Dans quelles conditions?	II-6
	2.3. Contre qui?	II-6
	3. La connaissance de ses adversaires.....	II-7
	3.1. La prise de notes.....	II-7
	3.2. Les statistiques secrètes du HUD	II-8
	4. Routines de grind.	II-12
	4.1. Avant la session: le conditionnement (warm up).....	II-12
	4.2. Pendant la session: maintenir sa concentration et son niveau de jeu.....	II-14
	4.3. Après la session: le déconditionnement (cool down).	II-15
	4.4. Avoir une bonne hygiène de vie et savoir décrocher du poker.	II-19
III.	Réflexions Préflop.....	III-20
	1. Principes et généralités.	III-20
	1.1. Fondamentaux du jeu TAG.	III-20
	1.2. L'accumulation d'avantages.	III-21
	2. Ranges Préflop.....	III-22
	2.1. RFI par position et défense vs 3bet.....	III-23
	2.1.1. Les opens.....	III-25
	2.1.2. Défense vs 3bet	III-26
	2.1.3. Construire ses ranges de défense vs 3bet.....	III-26
	2.1.4. Le vol de blindes en SB. Ou l'art de stealer.	III-33
	2.2. Iso-raise.	III-35
	2.2.1. Ranges de base.	III-35
	2.2.2. Adapter les ranges.....	III-36
	2.2.3. Stratégies par positions.....	III-37
	2.3. Défense vs open	III-38
	2.3.1. Call un 2bet PF: Equité pure, équité réalisable et gap concept.	III-38
	2.3.2. Stratégies générales de 3bet.....	III-43
	2.3.3. Le jeux hors blindes en défense.	III-48
	2.3.4. S'adapter aux stealers.	III-51



2.3.5.	Défendre sa SB.	III-52
2.3.6.	Défendre sa BB.	III-55
2.3.7.	Ranges de squeeze et over-call.	III-60
2.3.8.	Le cold 4bet.	III-62
2.4.	Evolution de vos ranges et board coverage.	III-64
IV.	Réflexions post-flop.....	IV-66
1.	Stratégies simples.....	IV-66
1.1.	Remporter le pot post-flop.....	IV-66
1.2.	Ranges vs Ranges.....	IV-68
1.2.1.	Réfléchir en terme de ranges et non de mains.	IV-68
1.2.2.	Le range advantage.	IV-69
1.2.3.	Ranges de CBet bluff.	IV-69
1.3.	Comment choisir ses bet sizings?	IV-70
1.3.1.	Gros sizings.	IV-70
1.3.2.	Petits sizings.	IV-71
1.4.	Removal effect.....	IV-72
1.4.1.	Introduction au card removal effect (CRE).....	IV-72
1.4.2.	Comment utiliser les bloqueurs?.....	IV-73
1.5.	Agressivité post-flop.....	IV-74
1.5.1.	Bluffer un donk bet de 1bb au flop	IV-74
1.5.2.	Check/raise et raise Cbet au flop en bluff	IV-75
1.5.3.	Check/raise et raise au turn en bluff	IV-80
1.5.4.	Check/raise et raise à la river en bluff.....	IV-81
1.5.5.	Le 2 barrel en over-bet	IV-81
1.5.6.	Le 3 barrel bluff	IV-83
1.5.7.	Delayed bluff, ou quand reporter nos bluffs sur les streets suivantes	IV-83
1.5.8.	Le turn dans les multiway.....	IV-84
1.5.9.	Multiplier les petits bluffs.....	IV-85
1.6.	Rappel : Comment jouer ses draws avec l'initiative.....	IV-86
1.7.	Le Jeu en pot 3bet	IV-88
1.7.1.	Généralités.	IV-89
1.7.2.	En tant que 3better OOP.....	IV-90
1.7.3.	En tant que défenseur.....	IV-91
1.7.4.	Adaptations contre les joueurs trop agressifs.....	IV-92
1.7.5.	Notions importantes à retenir.....	IV-93



2. Stratégies avancées	IV-94
2.1. Un nouvel angle de réflexion.....	IV-94
2.2. Stratégie de CBet selon la texture du flop.....	IV-95
2.2.1. Stratégie de CBet OOP.....	IV-95
2.2.2. Stratégie de CBet IP	IV-100
2.3. Stratégie de check/raise au turn après avoir Cbet le flop	IV-100
2.3.1. Le check/raise en bluff	IV-101
2.3.2. Types de combos à check/raise en value	IV-102
2.4. Stratégie de donk bet	IV-103
2.4.1. Le donk bet Flop	IV-103
2.4.2. Le donk bet Turn.....	IV-105
2.5. Construction de ranges de raise Cbet au flop	IV-106
3. Quelques rappels et précisions.	IV-108
3.1. Les types de bluffs.	IV-108
3.1.1. Ranges de bluff équilibrés	IV-108
3.1.2. Ratios équilibrés.	IV-110
3.1.3. Le range avantage.	IV-111
3.1.4. Bluffs exploitants	IV-111
3.1.5. La Bluff Equity.....	IV-112
3.2. Le sizing de CBet à la mode: le 1/3 pot.	IV-114
3.2.1. Les SRP sur des textures de flops qui frappent très peu les ranges.....	IV-115
3.2.2. Dans les pots 3bet sur les textures de flops qui ne favorisent pas le range de notre adversaire (range avantage).....	IV-115
3.2.3. Le 3 barrel bluff en pot 3bet.....	IV-116



I. Introduction

On passe aux choses sérieuses.

Dans "**Maraver la NL2**" je présentais les bases pour battre facilement les plus petites limites, les NL2 et NL4. J'essayais de donner les meilleurs conseils pour débiter et acquérir les bons automatismes.

Avec "**Rétamer la NL10**" je vais essayer de vous aider à obtenir un edge plus important sur les micro-limites afin de préparer au mieux la montée vers les low stakes.

Avant de commencer, j'aimerais insister sur le fait que je n'ai rien inventé. Je vous fais seulement part de ce que j'ai appris à travers mes documentations et autres apprentissages ou du moins de mon interprétation du travail des autres. Je me contente de mettre sur papier mes connaissances pokeristiques, et celles-ci ne tombent pas du ciel.

Je citerai évidemment ces trois ebooks très réputés:

- "**Easy Game**" (the basics) de Andrew "BalugaWhale" Seidman
- "**Applications of No Limit Hold'em**" de Matthew Janda
- le "**Poker Apprivoisé**" de Sylvain "ArtPlay" Ribes.

Le premier m'a particulièrement aidé à élaborer "**Notions de base pour débutants**" et "**Maraver la NL2**", ainsi que les sections sur les stratégies simples de "**Rétamer la NL10**". Le deuxième m'a inspiré pour les sections sur les stratégies avancées du présent travail. Quant à ArtPlay, ses VOD ont aussi été très instructives, en particulier la série "**Battre les Midstakes en 2015**".

Voici un lien vers "**Easy Game**" (the basics):

[http://www.gamblingsystem.biz/books/Andrew%20\(BalugaWhale\)%20Seidman%20-%20Easy%20Game%20Volume%20I%20-%202009.pdf](http://www.gamblingsystem.biz/books/Andrew%20(BalugaWhale)%20Seidman%20-%20Easy%20Game%20Volume%20I%20-%202009.pdf)



II. Réflexions générales

Le poker, c'est comme la muscu. On ne devient pas un Schwarzi en six mois, il faut des années de pratique rigoureuse. Mais dès le début il faut acquérir les bonnes techniques. Et toujours travailler, **si on ne progresse pas, on régresse.**

On construit notre poker comme on construit notre corps, on le renforce jour après jour. On progresse et on gagne en confiance. Ceci réclame beaucoup de discipline dans la progression.

La discipline est la clé de voûte de la réussite au poker.

1. Jouer les récréatifs et éviter les regs?

Mon opinion sur le sujet a quelque peu évolué depuis que j'ai écrit "**Notions de base pour débutants**". A l'époque je conseillais d'isoler au maximum les mauvais joueurs et d'éviter de jouer les regs. Aujourd'hui encore ce conseil me semble assez bon pour le novice qui débute en NL2 et dont le skill reste à construire. Mais très vite il va falloir s'adapter et éviter la confrontation ne sera plus possible.

Pour battre une limite, il faut être meilleur que la plupart des joueurs du field. Et plus on montera de limite et plus nous devrons jouer les autres regs, puisque le ratio regs/fishs évoluera dans le mauvais sens. Si nous sommes incapables d'être meilleur que les regs de notre limite, ou du moins que de la plupart, il est illusoire de penser être gagnant à des limites supérieures. Il y a deux façons de voir les choses:

- Au pire nous sommes dans la moyenne des autres regs et nous construisons notre WR sur les récréatifs.
- Soit nous sommes meilleurs et ce que nous gagnons sur les récréatifs ce sera presque du bonus.

Dans le premier cas il est difficile de vouloir up puisque par définition nous ne serons plus dans les moyennes des autres regs sur une limite plus haute. Et ce que nous gagnerons sur les récréatifs compensera de plus en plus difficilement ce que nous perdrons face aux autres regs. Et puis il est bien utile de faire nos games contre les regs de micro encore bourrés de leaks avant d'aller affronter de meilleurs regs en NL20+.

Mais il faut comprendre qu'être meilleur que les autres ne signifie pas remporter tous les coups. Beaucoup d'entre nous le savons inconsciemment contre les récréatifs, mais avons plus de mal contre les autres regs, souvent pour des raisons d'ego. Dans "Rétamer la NL10" je vais essayer de proposer un jeu solide qui exclut les moves farfelus ou les bluffs random. Battre les autres regs passe par un fond de jeu mieux construit et une meilleure compréhension des concepts fondamentaux du poker. Nous ne chercherons pas les "regs wars", mais nous n'éviterons pas non plus la confrontation. Etre weak nous ferait perdre trop d'argent, nous over-folderions et nous serions la cible des joueurs agressifs qui cumuleront les gains contre nous. Il faudra trouver le juste milieu entre être weak et être spewy, parce que se défendre ne signifie pas non plus spew bêtement (avec des calls foireux ou avec des bluffs mal pensés). Trouver ce juste milieu requiert quelques notions, notamment d'équilibrage et de removal effect.

Sans chercher à approfondir le jeu GTO, je n'en ai ni l'ambition ni les moyens, j'essaierai juste de donner quelques bases solides pour être mieux armé que les autres joueurs de micro, et je l'espère pouvoir battre au moins la NL10. Comprendre ces notions (et quelques autres) ne veut pas dire jouer parfaitement GTO, ça veut juste dire qu'on construit un jeu réfléchi. Comprendre la GTO permet



surtout de comprendre comment adopter un jeu optimal. Je le rappelle, le jeu optimal, c'est comprendre la GTO pour savoir quand en dévier pour trouver la meilleure EV. C'est pourquoi je vous invite à travailler cet aspect du jeu.

Dans "**Rétamer la NL10**" je vais donc tenter de montrer un jeu gagnant au moins jusqu'en NL10, en montrant comment construire son jeu et en revenant sur quelques concepts de base. La plupart de ces concepts ont déjà été expliqué dans "Maraver la NL2" (REM, raisons de miser, etc..) et je vous recommande de bien les assimiler. Ici je vais surtout revenir sur des notions de jeu un peu moins générales, mais qui restent finalement assez basiques.

Une dernière chose, je vous conseille de ne jouer que 4 tables (2 en fast) pour rester attentif au flow de chaque table.

2. Faites du HU!

2.1. Pourquoi?

Pour gagner de l'argent évidemment : Jouer un mauvais joueur peut rapporter beaucoup en HU grâce à la multiplication rapide des situations EV+.

Mais aussi **pour étoffer notre jeu**, en particulier notre lecture de range.

On apprendra à jouer des ranges wide.

Notre jeu en SH, et en particulier en combats de blindes se trouvera renforcé.

De plus en HU **on développera plus facilement nos qualités d'empathie**, on se mettra plus facilement "dans la tête" de notre adversaire.

Enfin jouer régulièrement des HU peut aussi renforcer notre confiance.

2.2. Dans quelles conditions?

Évitez les tables spécifiques de HU, à moins que ce ne soit épisodique.

Il faut quand même avoir conscience que le rake nous fait très mal en petites limites.

Par contre n'hésitez pas à ouvrir des tables de 6Max ou alors de temps en temps à rester sur une table qui vient de casser.

2.3. Contre qui?

Principalement contre les mauvais joueurs bien sûr, mais pas uniquement contre les "récréatifs". Beaucoup de regs, bien qu'acceptant les HU lorsqu'une table casse, sont très mauvais dans ce format. J'y ai même croisé des NITs pré-flop et weak post-flop! Par contre évitez absolument les plus agressifs qui sont souvent plus familiarisés avec les ranges wide et qui peuvent très vite prendre un fort ascendant sur vous.



3. La connaissance de ses adversaires

3.1. La prise de notes.

Le but principal de la prise de note est de l'utiliser pour mettre en place des stratégies exploitantes.

Il y a deux choses à utiliser:

- **Les notes prises ingame** sur Vilain. Comme sa façon de jouer tel ou tel spot. Ceci nous donnera ses tendances générales, comme sa façon de jouer ses draws ou ses jeux moyens par exemple. On notera bien sûr ses betting pattern et ses sizings. Il est important que ces notes soient réellement utiles, c'est à dire qu'on puisse les utiliser pour exploiter Vilain.
- **La synthèse des stats** de Vilain pour repérer ses leaks (leakfinder). On fera ce travail afin d'élaborer des stratégies spécifiques. Pour cela on utilisera les stats classiques de CBet, fold to CBet, etc... mais aussi d'autres plus poussées comme les stab, fold to stab, etc...

Catégoriser les Vilains

Je pense qu'un pastillage "reg" ou "fish" n'a pas grand intérêt, surtout en micro limites où la séparation entre les deux reste parfois très floue. Je vous propose plutôt cette catégorisation:

- **"Reg" décent** : Evidemment leaké puisqu'on est en micro limites, mais qu'il ne sera pas facile à exploiter. Contre lui nous appliquerons nos stratégies par défaut. Sans éviter les "reg wars", ni les chercher.
- **"Reg" mauvais** : Autrement dit "surleaké". Chacun aura des leaks différents et nous utiliserons beaucoup notre tracker pour les exploiter. Nous ne dévierons de nos stratégies standards que pour exploiter directement ces leaks. Par exemple s'ils ne défendent pas assez leur BB, on va open 90% de nos SB. S'ils fold trop aux 3bets dans une position particulière on va rajouter des combos à notre range de 3bet bluff. Etc... On va donc multiplier les petits moves exploitants au milieu de notre stratégie habituelle. Lorsque les leaks sont très importants ou nombreux, on acceptera même de les jouer en HU. Il est même parfois possible de sit des tables remplies uniquement de cette catégorie de joueurs, même si ce ne seront pas les plus rentables.
- **"Fish" décent** : Franchement je ne fais pas une grande différence entre cette catégorie et la précédente, et je les joue plus ou moins de la même façon. La différence se faisant surtout sur le type de leak, qui sont en général sur la façon de jouer leurs ranges. D'ailleurs certains de ces "fish" multitablent et jouent très régulièrement. Certains même jouent de moins bons ranges pré-flop, mais savent mieux jouer post-flop que certains de la catégorie précédente.
- **"Spot"** : Voici la catégorie qui sera notre cible principale et contre laquelle on va jouer très exploitant. Le but étant souvent de les destacker avant les autres joueurs. Contre les deux catégories précédentes on va très souvent jouer beaucoup de petits ou moyens pots, et il sera relativement rare de les destacker quand ils seront en pampa. Avec les "spots", nous pourrons prendre leur tapis parce qu'ils nous payeront avec troisième paire ou feront de gros bluffs stupides.

Il y a principalement deux types de spots:

- **Le "loose méga CS"** : Celui que les regs de petites limites préfèrent car ce sont les plus faciles à jouer. Il suffit contre eux de faire de petits bluffs, de grosses value, et de fuir en courant quand ils montrent de la force.
- **Le "loose méga aggro"**. Le fameux degen que ces mêmes regs de micros qui adoraient le profil précédent détestent jouer. Il est effectivement plus difficile à jouer et nécessite un jeu parfois très high variance. Mais pour le joueur aguerris il s'agit réellement des meilleurs spots.



A partir de certaines limites, ce sont ces joueurs qui sont le plus recherchés. Contre eux on va pouvoir adopter plusieurs stratégies distinctes selon les cas. Cela peut aller du stack off plus light au héro call des plus stressant... Je ne vous conseille pas de trop les bluffer tellement certains font n'importe quoi...

Mais comme la vie n'est pas parfaite, il est rare de pouvoir facilement catégoriser tous les Vilains distinctement. En réalité la plupart des joueurs sont dans des catégories plus ou moins intermédiaires et chacun est unique! Le pastillage servira cependant à pouvoir savoir vers quelle catégorie ils se rapprochent le plus.

3.2. Les statistiques secrètes du HUD

Bon, j'abuse un peu avec ce titre... En réalité je vais vous présenter des statistiques qui me paraissent utiles mais qui ne sont pas forcément très utilisées. Vous pouvez les rajouter dans votre HUD, que ce soit dans votre HUD principal ou dans vos pop-up. **Je donne ici les appellations de PT4.** Faites votre choix.

 **Attention**  : Les occurrences et samples sont très importants pour évaluer la pertinence de telle ou telle statistique. Par exemple les WWSF, WTSD et WSD mettent beaucoup de temps pour converger vers des valeurs fiables, et encore plus pour les regs qui jouent moins de coups que les récréatifs. Donc avant d'utiliser des stats, vérifiez que vous avez suffisamment d'occurrences.

- **Les RFI par position** : Utiles lorsqu'on a un gros sample pour affiner les ranges adverses, en particulier des regs et en late position (là où il y a souvent le plus de disparités entre les ranges).
- **Cold call 2bet PF**: A ne pas confondre avec le Call 2bet PF qui prend en compte toutes les situations. Le cold call 2bet PF (cc) ne prend en compte que les situations hors blinds. Pour déterminer les ranges en blinds je préfère utiliser le fold to steal, sinon vous pouvez utiliser les Call call 2bet PF par position. Mais dans tous les cas je vous déconseille d'utiliser la seule stat Call 2bet PF tant les stats peuvent varier selon les positions. J'utilise beaucoup le cc pour déterminer les ranges des Vilains en position sur moi. Il est important de corréliser cette stat aux 3bets.

Une stat classique de TAG se situe entre 6 et 8% environ. Ce qui correspond, si les stats de 3bet sont par ailleurs correctes, à des ranges essentiellement composés de PP, de très bons broadways et de quelques SC. Au-delà de 8-10% les ranges adverses s'affaiblissent et peuvent contenir soit des combos faibles (type gapper suited), soit des combos dominés (trop de broadways offsuit par exemple), soit les deux.

- **PF limp fold**: Sans doute l'utilisez vous déjà. Evidemment très utile pour choisir ses stratégies d'isoraie. A utiliser en corrélation avec certaines stats post-flop comme le fold to CBet. Vous pouvez aussi utiliser cette stat en isolant la position de SB, certains joueurs limp/fold beaucoup plus dans cette situation.
- **Fold when BTN opens (BB)**: On l'utilise souvent pour savoir s'il est profitable d'ouvrir plus loose notre BU (au dessus de 65-70% Vilain overfold), mais il ne faut pas oublier aussi de l'utiliser pour déterminer les ranges adverses lorsque Vilain a call.
- **BB vs SB-Fold**: On va utiliser cette stat exactement comme la précédente. Et même encore plus. En sachant qu'on fait un profit immédiat à open 3bb si Vilain fold > 62.5%.



A noter pour ces deux dernières stats, qu'on va aussi prendre en compte les 3bet vs steal de Vilain, d'une part pour savoir s'il est plus ou moins profitable d'open loose (si Vilain 3bet beaucoup c'est moins profitable pour nous puisqu'il nous permettra moins souvent de réaliser notre equity post flop), et d'autre part pour évaluer ses ranges.

Je n'utilise pas les stats de fold to steal en SB. J'ai l'impression qu'elles alourdissent inutilement le HUD et qu'il est préférable de se focaliser sur la BB. De même la stat simple de fold to steal ne me paraît pas très opportune.

- **3Bet steal:** Je pense qu'il peut être utile de dissocier le 3bet vs steal et le 3bet général tant les Vilain peuvent avoir des stratégies différentes. Certains ont des stats très différentes et d'autre au contraire possèdent des ranges plus statiques. La plupart des joueurs de micro limites ne 3bet pas suffisamment en resteal et auront une stat en dessous des 10%. Comme pour le 3bet général adaptez vos ranges aux stats adverses.
- **Les 3bets par position et vs positions:** Evidemment ces stats ne seront ajoutées que dans un pop up. Il vous faudra un très gros sample pour les utiliser et vous serviront plutôt pour faire des leakfinders.
- **Fold to 3bet (after raise) au BU:** Voici la première véritable "stat secrète", dans le sens où elle est très peu utilisée. Il y a ici vraiment moyen d'appuyer sur des leaks adverses de joueurs qui ne savent pas défendre des ranges loose. Ils savent qu'il faut beaucoup ouvrir leur BU, mais ne sont pas à l'aise pour défendre ensuite une grosse partie de leur range.

Attention, vous allez profiter des Vilains qui fold trop (>60-65% environ) pour 3bet plus souvent, mais restez solide post-flop lorsqu'ils call votre 3bet. On est un peu dans une situation équivalente au steal de SB contre les joueurs qui over-fold leur BB: on a une action PF très profitable qq'il ne faut pas rendre EV- post-flop avec des moves spewy sans equity.

- **Fold to 3bet (after raise) en SB:** Nous sommes ici exactement dans le même cas que pour la stat précédente. Tout comme celle-ci, il n'est pas indispensable de l'avoir dans notre HUD principal mais si vous avez la place de la mettre ça peut vous permettre de l'utiliser de façon plus automatique.

Beaucoup de joueurs ont aussi des difficultés à défendre au CO lorsqu'ils se font 3bet. Allez de temps en temps checker cette stat dans vos pop up contre les joueurs que vous jouez très régulièrement pour mettre en place vos stratégies de jeu BU vs CO et blindes vs CO.

- **Les AFq par street:** Personnellement je trouve ce combo de stats plus pertinent que l'AF qui peut être très trompeur. Il permet entre autre de voir se dessiner des tendances générale plus précises. En dessous de 40 (stat PT4) Vilain est très passif, au dessus de 60 il est très agressif. **Attention les AFq des autres trackers ne sont pas calculés de la même façon.**

Comme pour toutes les stats d'agressivité (AF, bet river, c/r, etc..), il est extrêmement important **d'éviter le leveling**. Elles vous donnent des tendances, mais restez focus sur les ranges, les actions, l'évolution de la texture du board et les sizings...

- **Les WWSF, WTSD et WSD mis en corrélation:** Comme pour les AFq par street, combinées ensemble elles donnent une idée du style de jeu adverse. Je vais déjà vous donner les fourchettes standards de ces stats:
 - **WWSF:** entre 45 et 48. En dessous de 42 Vilain est trop weak. Au-dessus de 48-50 il devient trop agressif. Attention, si Vilain s'invite dans beaucoup de multiway il est



normal que cette stat diminue un peu. Par contre s'il joue très agressivement PF pour isoler ses adversaires, il est normal qu'elle monte. Essayez donc de mettre en corrélation la WWSF avec les stats PF.

- **WTSD:** entre 27 et 29. En dessous de 25 Vilain voit peu de showdown. Au-dessus de 29 il en voit beaucoup. Au-dessus de 32 on a toujours un Vilain trop CS si le sample est fiable. Je vais revenir sur la façon d'interpréter ces deux cas de figure selon les autres stats un peu plus bas.
- **WSD:** En micro on aura souvent une stat comprise entre 55 et 60. En dessous de 50 on va à l'abattage trop souvent perdant, soit parce qu'on est trop CS (WTSD haut), soit parce qu'on est trop bluffer (WTSD bas). Au-dessus de 60 on est généralement trop weak, soit parce qu'on call trop tight (trop weak), soit parce qu'on ne value bet pas assez thin (trop passif).

Voici comment mettre en corrélation le WTSD avec les deux autres stats:

- **WTSD bas (<25):** Si le WWSF est haut elle révèle un jeu très agressif, et encore plus si le WSD est bas (over-aggro). Mais si le WWSF est bas et le WSD est haut ça révèle au contraire un jeu trop weak.
- **WTSD haut (29-32):** Il y a deux cas de figure. On peut avoir un joueur trop CS (WSD bas), mais aussi un joueur avec une bonne lecture du jeu qui sait faire de bons call (bluffcatcher) où qui sait induce (WSD relativement haut, du moins pas très bas).

Voici maintenant des profilings simples standards:

- **WWSF bas/WTSD bas/WSD haut:** Joueur globalement weak. On va multiplier les petits bluffs et leur mettre beaucoup de pression lorsqu'on les sent capés. Par contre lorsqu'ils montrent de la force (multi barrel, raise, size cher) on va les respecter et folder plus, même de bosn jeux, voir parfois de très jeux.
- **WWSF haut/WTSD bas/WSD bas:** C'est exactement le profil inverse du précédent. Ces joueurs auront aussi des AFq élevés. Il est plus difficile de les exploiter. On devra parfois induce ou bluffcatch. Eviez cependant de trop vous level et gardez une bonne lecture de ranges et soyez attentifs à leurs betting pattern ou à leurs tells (sizing tells en particulier). Ne jouez pas de la même façon les regs over-aggro et les récréatifs maniacs, leurs ranges PF étant différents (en gros, respectez un peu plus les premiers et soyez plus attentifs aux tells des seconds).

Entre ces deux profils extrêmes il y en a une multitude d'autres plus nuancés. Mais essayez de les profiler de la même façon pour mettre en place vos stratégies générales contre eux.

- **Bet flop in limp pot:** Une stat très peu utilisée et pourtant très utile, généralement contre les récréatifs qui limp beaucoup. On va par exemple augmenter nos fréquences de c/r contre les joueurs qui abusent du bet dans ces pots. Comme pour les donk bets flop, on a ici parfois des profils extrêmes.
- **Les stats de fold to stab** (Fold to Flop Float bet, Fold to Turn Float bet et Fold to Turn Probe bet): Il y a quelques années ces stats étaient réellement secrètes et très peu de personnes les utilisaient. Elles se sont aujourd'hui "démocratisées"... à mon plus grand désarroi d'ailleurs, ayant perdu un edge que je partageais avec peu de regs^^. Pour l'utilisation de ces stats je



vous renvoie aux vidéos de Batmax qui explique très bien comment exploiter les Vilain qui ne savent pas protéger leurs ranges. Je vous dirais juste qu'il ne faut pas hésiter à abuser des stabs dès que les Vilains ont des stats qui dépassent les 60%. Même avec vos SDV moyennes ou faibles, mais fragiles: l'EV du stab est souvent plus élevée que celle du check car elle permet de tuer l'equity des ranges de fold d'un Vilain qui va over-fold.

- **Les stats de stab** (Float Flop, Float Turn et Probe Turn): Personnellement je les utilise surtout pour le profiling (joueur passif ou aggro). Vilain est passif avec des stats <40%, et agressif avec des stats >60%. Mais il est tout à fait possible de mettre en place des stratégies particulières pour tirer parti de fréquences de stab trop élevées, comme induce plus souvent ou c/r en bluff à plus haute fréquence.

La stat de Probe bet turn est souvent la plus basse des trois, et c'est un leak courant de peu stab OOP au turn.

- **Le delayed turn CBet:** Stat généralement trop basse chez la plupart des joueur. Comme la suivante elle n'est pas disponible par défaut sur PT4 et il faudra l'importer.
- **Fold to delayed turn CBet:** Plus utile que la précédente parce qu'il est plus facile de l'exploiter. Vous aviez air au flop et décidé de GU? Mais Vilain a check? Checker sa stat de fold au CBet décalé pour évaluer votre FE... Les fold to delayed turn CBet sont souvent très élevés, vérifiez votre propre stat...
- **Bet River:** Avec les AF, AFq par street et le WWSF il permet de se faire une idée du degré d'agressivité de votre adversaire. En dessous de 25 c'est très passif et vous devez call tight, voir très tight et savoir folder de bons jeux surtout dans les gros pots. A partir de 30 ça devient agressif. Et au dessus de 35 sur un bon sample on a un joueur très agressif. Attention encore au leveling! Cette stat est très utile mais peut très facilement nous amener à prendre de mauvaises décisions! Restez vigilant et tenez compte de l'évolution de la texture du board, des actions précédentes et des sizings. Parfois des joueurs ont un Bet River élevé parce qu'ils tentent juste de souvent arracher de petits pots avec de petits sizings... alors attention pas de level s'ils shove dans un gros pot!
- **Fold to River Bet:** Stat très peu utilisée mais assez utile pour repérer les spots de bluffs dans les petits pots. Beaucoup de joueurs ont une stat qui dépasse les 60%!
- **Les stats spécifiques en pot 3bet** (CBet Flop, CBet Turn, Fold to CBet Flop, fold to CBet Turn): Vous verrez parfois des différences notables avec les mêmes stats en SRP. Faites surtout attention aux joueurs qui 3bet beaucoup (si un joueur 3bet 2% c'est normal qu'il CBet très souvent, mais s'il 3bet 10% ça l'est beaucoup moins..).

Utiliser les stats du HUD pour faire de bons fold ou de bons call. Sans les sur-interpréter. N'oubliez pas que **les stats ne sont que des aides à la prise de décision**, elles vous permettent de repérer des leak exploitables ou d'évaluer des ranges mais ne doivent pas être utilisées seules. Entre autre, elles ne remplacent pas un handreading mais permettent de l'affiner.

PS: Vous pouvez télécharger mon HUD sur le site de PT4 (page 3):

<https://www.pokertracker.com/custom/HUD>



4. Routines de grind.

Une routine de grind rigoureuse est nécessaire et il ne faut pas en sous-estimer les bienfaits. Sans parler de professionnaliser son approche du grind, la rendre plus consciencieuse aura un impact clair sur les résultats en permettant d'améliorer la concentration et de se rapprocher plus souvent de notre meilleur niveau de jeu, qui sera plus propre avec une agression plus réfléchie et contrôlée, tout en évitant à la fois trop de passivité et trop de spew de frustration ou par manque de lucidité.

Une bonne routine de grind doit permettre de se mettre dans les meilleures dispositions mentales et techniques pour jouer, mais aussi nous mettre en situation de progression. Elle se compose de trois phases distinctes mais liées entre elles :

- Le warm up (conditionnement ou échauffement)
- Le maintien ingame de notre niveau de jeu
- Le cool down (compte-rendu et déconditionnement).

« Méthode, discipline, concentration », telle est la devise du grinder.

4.1. Avant la session: le conditionnement (warm up).

Warm up, échauffement, conditionnement... beaucoup de termes pour désigner la même phase d'une routine. Mais à mon avis celui de conditionnement est le plus approprié, puisqu'un bon warm up permet de conditionner notre esprit au grind et justement conditionne ou non une bonne session. **Il permet de maximiser notre niveau de jeu.** Un mauvais conditionnement, et à fortiori pas de warm up, peut entraîner une mauvaise session en terme de niveau de jeu, ou plus sournoisement une moins bonne session. L'impact sur les résultats est énorme, alors forcez-vous à en faire!

La comparaison habituelle avec l'échauffement d'un sportif est pertinente: il est inconcevable pour lui de se plonger dans une séance de sport sans s'échauffer (conséquences sur ses performances et risques de blessures).

Le warm up doit vous mettre en condition de jouer sans consommer votre énergie. Pour cela il doit être assez court, 10 à 20 minutes. **Trouvez une routine plaisante pour qu'il soit agréable et ne devienne pas une corvée.** Vous devez prendre plaisir à effectuer votre échauffement afin qu'il permette au mieux la transition vers une bonne session de grind.

Avant toute chose, le warm up est une phase de coupure et de transition entre ce que vous faisiez avant et votre grind. Commencez par vous mettre dans de bonnes conditions de jeu.

Le warm up à proprement parlé a plusieurs objectifs (une même méthode d'échauffement peut servir plusieurs objectifs):

- **Se mettre dans de bonnes conditions mentales (confiance, concentration, sérénité, positivité..) et se donner envie de jouer (motivation).**

Le plus simple est le visionnage d'une vidéo de poker: Surtout live sans gros contenu technique non acquis. Elle doit servir à se motiver et à se mettre dans de bonnes conditions, et non pas à travailler son jeu. Quelques minutes pas plus.



Il est aussi possible de passer une musique motivante (ou autre vidéo). Mais seulement **avant** la session.

- **Mettre en place les mécanismes de réflexion** (thinking process, handreading, etc..). Il s'agit ici de la partie technique de l'échauffement.

Vous pouvez **revoir quelques mains** de la session précédente. Repensez à votre raisonnement durant les coups et demandez-vous si vous avez pris les bonnes décisions. N'oubliez pas de réfléchir en terme de ranges sur chaque action.

Tout comme pour le premier point, le **visionnage rapide d'une vidéo live** adaptée à votre niveau est possible. Vous vous mettez à la place du coach et adoptez ses modes de réflexion. Vous vous projetez dans votre propre session et in-game vous vous visualiserez en train de prendre les bonnes décisions comme le ferait le coach (ça peut aller jusqu'à entendre sa voix dans votre tête...). La technique de visualisation ne nécessite pas forcément une vidéo mais personnellement c'est ce que je trouve le plus efficace.

Réviser des ranges et/ou **revoyez rapidement un concept**. Ces éléments peuvent faire partie de vos points à améliorer.

- **Se donner des objectifs ou des points à améliorer pour la session.**

Le tout premier objectif concerne la durée de notre session et la planification des pauses. Mais comme nous le verrons ceci pourra être réévalué in game.

Se fixer des points à améliorer est une très bonne chose. **Ne vous donnez que des objectifs techniques et mentaux**, jamais d'objectifs de résultats. Donc toujours sur des éléments que vous pouvez contrôler. **Fixez-vous toujours des objectifs positifs et jamais négatifs**. Par exemple ne vous donnez pas comme objectif de "ne pas spew" ou "ne pas faire de mauvais call", mais plutôt de "jouer propre", de "jouer solide", ou de "prendre son temps et réfléchir aux ranges adverses avant de call". Ceci est très important pour la préparation mentale (confiance, motivation, positivité, sérénité...).

Se fixer un ou deux objectifs techniques et autant d'objectifs mentaux est très bien. Pas plus.

Vous trouverez plus de détails dans le paragraphe concernant le cool down.

Il est inutile d'avoir recours à chacune de ces possibilités, c'est même déconseillé puisque ça rendrait votre échauffement trop long. **Personnalisez votre échauffement pour le rendre le plus efficace et agréable possible**. Chercher toutefois de remplir les trois objectifs cités en prenant ce qui vous convient le mieux. Par contre essayez de toujours jeter un coup d'oeil à votre fiche de cool down de la session précédente, en particulier ce qui concerne les éléments qui doivent être améliorés, mais aussi tout ce qui a fonctionné.



4.2. Pendant la session: maintenir sa concentration et son niveau de jeu.

On commencera les sessions en douceur et graduellement comme prolongement du warm up. Ne lancez pas toutes les tables en même temps et essayez d'être attentif aux dynamiques en attendant de jouer votre première main à la table.

Durant la session nous chercherons à nous rapprocher de notre meilleur niveau de jeu. Pas forcément de notre A-game, mais de notre meilleur niveau possible du moment. Jouer continuellement en A-game est impossible puisque notre état de forme varie, par contre cela n'empêche pas d'essayer de jouer le mieux possible avec nos moyens du moment, ce qui doit au pire nous rapprocher d'un bon B-game solide. Si pour X raisons (grosse fatigue, maladie, esprit préoccupé, etc..) il n'est pas possible d'avoir un niveau de jeu acceptable il vaut mieux reporter notre session.

Le warm up, s'il a été correctement effectué, nous a déjà mis dans les bonnes dispositions. Voici maintenant ce qui va vous permettre In game de vous rapprocher le plus possible de votre meilleur niveau de jeu.

- **Rester focus (concentration).** Pas de distractions. On ne peut pas être performant si on est distrait, même légèrement.
- **Jouer lentement et prendre le temps de réfléchir,** même pour les coups les plus simples. On ne joue pas automatiquement mais on réfléchit à chaque coup joué. Il n'y a jamais deux coups identiques, il y a toujours au moins un paramètre qui change.
- **Maintenir nos automatismes de réflexion.** (REM, EV, ranges, sizings, etc..). Si ceux-ci diminuent il faut soit prendre une pause soit arrêter la session. Automatisme de réflexion ne veut pas dire automatisme de jeu, c'est même l'inverse: on se force à réfléchir et à garder en place les bons réflexes. Vous pouvez utiliser l'identification. C'est à dire vous identifier à un coach dont vous appréciez les thinking process.
- **Maîtriser sa frustration et son énervement.** Garder son calme et accepter l'agression adverse. Savoir folder sans frustration. Savoir à l'avance si on 3bet/fold ou bet/fold par exemple. Anticiper les actions permet de minimiser la frustration.
- **Se focaliser sur votre jeu et faire abstraction du reste** (variance, plays des Vilain, etc..). Concentrez-vous sur vos objectifs d'avant session et votre niveau de jeu. Le reste doit être effacé de votre esprit puisqu'il ne dépend pas de vous, même si c'est très difficile. Par exemple, même si vous jouez au poker pour gagner de l'argent, les gains ne se mesureront que sur le long terme, sur plusieurs dizaines de milliers de mains au moins. Jouez toujours le mieux possible coup après coup en ne vous préoccupant que de ça. La gestion de vos émotions est alors primordiale.

Ce qui est important au poker est ce que nous pouvons contrôler : la qualité de notre jeu et nos réactions émotionnelles. **La réflexion doit primer sur l'émotion.**



Pour vous aider à maintenir votre concentration, utilisez des mantras. Par exemple sous forme de post-it. Cela peut être les objectifs de session (techniques et/ou mentaux), des automatismes de réflexion que l'on n'a pas totalement acquis. Ou même d'autres choses plus basiques ou générales. Voici des exemples de mantras que j'ai pu utiliser: "Jouer lentement", "Ne pas forcer les choses (patience)", "Croire en son jeu (confiance)", "Ne pas chercher à se refaire (stop loss)", "Ne pas se compliquer la vie inutilement (easy game)", "Jouer les récréatifs en priorité".

- **Etre attentif à notre niveau de jeu et de fatigue.**
- **Se forcer à prendre des pauses** au moins tous les 3/4 d'heure. Notre niveau de concentration baisse sans qu'on s'en rende compte. Quelques minutes suffisent. Essayez de vous aérer l'esprit et ne restez pas devant votre écran. Marchez, buvez (de l'eau), faites des pompes, ouvrez la fenêtre et respirez à fond...

Ne pas hésiter à prendre une pause après une grosse charge émotionnelle, comme un énorme bad beat, mais aussi si on sent que notre jeu est perturbé par des pensées négatives (agacements). Avoir la discipline de prendre ces pauses est très difficile mais importante. Vous pouvez par exemple brancher une alarme.

A retenir :

Tout cela fait beaucoup de choses à garder à l'esprit. Pour vous aider vous pouvez synthétiser ceci en trois axes de concentration:

- **Axe mental :** Concentration (être dans l'instant présent), prendre plaisir, accepter de faire des erreurs, accepter le run.
- **Axe technique:** Etre discipliné sur les ranges et nos stratégies, respecter les concepts mathématiques.
- **Axe stratégique:** Savoir jouer exploitant (sortir de nos stratégies) lorsqu'il le faut."

Si on se rend compte que nous n'appliquons plus l'ensemble des points que j'ai abordés, c'est qu'il y a un problème et il faut y remédier. Au besoin en écourtant notre session si nous ne pouvons y remédier immédiatement, par exemple en cas de fatigue importante ou de tilt qui altèrent notre lucidité.

4.3. Après la session: le déconditionnement (cool down).

Un cool down doit être très rapide, pas plus de 5-10 minutes. Il doit surtout comporter deux éléments principaux :

- un **compte-rendu de notre niveau de jeu** (concentration et état mental)
- un **compte-rendu des points à améliorer.**

Auxquels on peut rajouter un compte-rendu de nos objectifs de session (techniques et de volume). Ce qui ne dépend pas de ces points, comme le résultat financier, ne doit pas figurer dans le cool down, seulement la façon dont on y a réagi s'ils ont eu une incidence sur notre niveau de jeu. Un cool down ne doit pas servir de whine mais doit nous permettre de progresser. Il doit vous permettre d'alimenter votre confiance et non la dégrader.



Le plus efficace est de créer un tableau avec les points suivants et de le remplir après chaque session.

- **Donnez une note à votre niveau de jeu**, en essayant de rester neutre. **Votre niveau de jeu prend en compte principalement votre concentration et votre état émotionnel.** S'il a évolué durant la session, mettez au besoin plusieurs notes. Vous pouvez rajouter un commentaire rapide sur votre état d'esprit et votre motivation, ainsi que sur votre rigueur de jeu. La note doit être immédiatement visible afin de pouvoir revenir plus tard sur vos tableaux pour faire le point sur ce qui a pu avoir un impact sur votre niveau de jeu (en positif ou en négatif).

Même si la session s'est mal passée, vous pouvez avoir une très bonne note: je le rappelle, ce qu'on note ne comprend pas ce qui est indépendant de nous, comme le résultat financier s'il ne découle pas de mauvaises décisions ou la variance. Par contre on note la façon dont on a réagi à ce qui est indépendant de nos décisions et nos réactions à ça.



Doit être fait juste après votre session.

- **Indiquez ce qui a eu un impact sur votre concentration et vos émotions.** Que ce soit des éléments in game ou pas. Par exemple fatigue ou stress avant de débiter la session, comment votre warm up s'est passé, tilt ou agacement dû à un suck out. Ainsi que vos ressentis, émotions et autres pensées (notez si elles sont récurrentes ou non). Mais encore temps de jeu trop long ou sans pause ou nombre de tables jouées trop important. **N'oubliez pas les éléments externes** (musique, dérangement, etc..). Ne pas oublier non plus de **noter ce qui a eu un impact positif**, comme un nombre de tables jouées plus faible que d'habitude ou un élément changé dans votre routine, même s'il n'est pas en rapport direct avec le poker, du moment que vous pensez qu'il a pu avoir un impact sur votre niveau de concentration. Le mieux est de séparer les commentaires en deux cases distinctes: une pour les points positifs et une autre pour les points négatifs.

Pour votre état mental la gestion de vos émotions est le plus important. Les trois principales étant la joie, la peur et la colère. Chacune d'entre elles a un effet direct sur votre motivation et votre confiance.



Doit être fait juste après votre session.

- **Indiquez comment vous avez réagi à ce qui a eu une incidence sur votre concentration et vos émotions**, afin de corriger les erreurs si vous n'avez pas su maintenir votre concentration et/ou gérer vos réactions émotionnelles. Par exemple vous avez été affecté par une succession de mauvais coups (impuissant sur de mauvais flops, suck out, etc..) qui a amené de l'énerverment: comment y avez-vous réagit in game? (capable de tout de suite re-focus, prise d'une micro-pause, etc..). Essayez de rester le plus honnête possible avec vous-même.



Doit être fait juste après votre session.



- **Indiquez les points à améliorer.** C'est à dire ce qui va vous permettre d'améliorer votre concentration et votre gestion des émotions.

Commencez par noter les points positifs et ce que vous devez pérenniser. Dans le cadre de votre progression il est important d'alimenter votre confiance et votre motivation.

Pour les problèmes non corrigés IG (par exemple émotions négatives persistantes ou problèmes pour maintenir votre concentration) demandez-vous **comment vous pourrez y remédier la prochaine fois, et ce que vous devez changer pour y parvenir.**



Il est préférable de faire cette partie plus tard à froid durant votre temps alloué au travail hors table. Il doit être revu durant votre prochain warm up.

- **Faites un compte-rendu de vos objectifs et de vos points techniques à améliorer.** Avez-vous joué le volume prévu. Avez-vous appliqué vos ranges ou un concept nouvellement acquis. Avez-vous l'impression d'avoir progressé (connaissances conscientes -> connaissances inconscientes).



Doit être fait juste après votre session. Pour les points techniques en cours d'apprentissage vous les travaillerez évidemment lors de votre travail hors table.

- **Fixez vos objectifs et points techniques à améliorer pour la session suivante.** Cette partie est facultative, l'intérêt est surtout que nous avons une meilleure conscience des points à améliorer non acquis juste après notre session. De plus lors de notre warm up suivant nous aurons juste à relire notre fiche pour revoir à la fois ces points techniques et les points mentaux.



Peut être fait plus tard et doit être revu lors de votre warm up suivant.

N'hésitez pas à prendre quelques notes in game. Vous pouvez aussi rajouter une case à votre tableau pour développer des points qui vous paraissent importants.



Voici le tableau vierge que je préconise :

DATE _____

NOTE /20	COMMENTAIRE RAPIDE:	NIVEAU DE MOTIVATION:	ETAT D'ESPRIT:
CONCENTRATION ET EMOTIONS	POINTS POSITIFS:	POINTS NEGATIFS:	REACTIONS IG:
POINTS A AMELIORER	PERENNISER:	AMELIORER:	TRAVAIL MENTAL:
OBJECTIFS SESSION:	OBJECTIFS:	POINTS A AMELIORER (technique):	OBJECTIFS PROCHAINE SESSION:
NOTES IG:		COMMENTAIRES:	

Complété, il peut donner quelque chose comme ceci :

DATE _____

NOTE /20	COMMENTAIRE RAPIDE: ex: légèrement fatigué	NIVEAU DE MOTIVATION: ex: motivation moyenne	ETAT D'ESPRIT: ex: bonne confiance
CONCENTRATION ET EMOTIONS	POINTS POSITIFS: ex: - resté rigoureux PF - su stopper session après 2h malgré envie de se refaire	POINTS NEGATIFS: ex: - agacement (récurrent) du à nombreux suck out - pauses non respectées	REACTIONS IG: ex: - réduit le nombre de tables - pas réussi à retrouver focus
POINTS A AMELIORER	PERENNISER: ex: - réduction du nombre de table pour améliorer re-focus	AMELIORER: ex: - s'imposer des pauses pour atténuer l'agacement et retrouver focus	TRAVAIL MENTAL: ex: - réfléchir à ce qui provoque l'agacement pour y remédier
OBJECTIFS SESSION:	OBJECTIFS: ex: - jouer 2heures: réussi	POINTS A AMELIORER (technique): ex: - focus sur ranges de steal SB: non acquis - focus sur défense SB vs BU: OK	OBJECTIFS PROCHAINE SESSION: ex: - jouer 2heures - focus sur ranges de steal SB
NOTES IG:		COMMENTAIRES:	



4.4. Avoir une bonne hygiène de vie et savoir décrocher du poker.

Je vais très rapidement parler d'hygiène de vie. Je n'ai pas vocation à vous dire comment gérer votre vie, j'aborde le sujet uniquement parce qu'il ne faut pas perdre de vue que notre équilibre de vie et notre santé ont un impact important sur notre jeu.

L'amélioration de votre santé générale par une alimentation saine, un sommeil régulier et suffisant, et un minimum d'activité physique, vous permet d'avoir plus d'énergie et une meilleure concentration. Inutile de devenir un bodybuilder vegan qui dort 10 heures par nuit, mais juste avoir de bonnes habitudes est très sain.

Bien sûr je ne vais pas vous donner des plannings d'activités ou des diètes à suivre, chacun trouvera son équilibre personnel en faisant ses propres recherches et en suivant ses propres affinités et convictions personnelles.

Pour finir ce chapitre j'aimerais insister sur l'importance de décrocher du poker en dehors de notre temps consacré à lui (grind et travail hors table). Une routine carrée et sérieuse, en particulier avec un bon cool down doit favoriser ceci.

- **Savoir décrocher du poker pour s'aérer l'esprit et éviter le burnout.** Il est en particulier important d'avoir des activités "hors écran".
- En dehors même des activités, il est même bon d'arrêter de penser poker hors temps alloué à lui! (**économie d'énergie**).

Pour aller plus loin : Je n'ai pas parlé du travail hors table car il sort du cadre de la routine même de grind. Cependant il entre évidemment dans nos routines quotidiennes. Je ne pense pas avoir aujourd'hui grand-chose à rajouter à ce sujet par rapport à ce que j'ai dit dans "Notions de base pour débutants". Peut-être juste faire mention des solvers qui se démocratisent (comme Piosolver) en insistant sur le fait qu'ils nécessitent une approche proactive et qu'il faut avant tout essayer de comprendre les logiques derrière chaque action avec chaque portion de range afin de savoir quand appliquer les concepts sous-jacents et quand en dévier.



III. Réflexions Préflop.

1. Principes et généralités.

1.1. Fondamentaux du jeu TAG.

Je ne souhaite pas imposer mon jeu et dire: "voilà, c'est comme ça qu'il faut jouer avec ces ranges". Ceci est voué à l'échec parce que chacun possède son propre style de jeu et aura une approche différente du jeu dans sa globalité et de chaque situation en particulier. Je vais plutôt donner des axes d'amélioration et tenter de donner quelques outils gagnants et expliquer certains concepts. On commence donc avec les ranges préflop. Si ceux-ci sont bien construits le jeu post flop sera beaucoup plus facile.

D'abord je suis partisan d'un jeu offensif en micro et propose donc des ranges de défense passive resserrés (moins vrai en BB). Ceci est sujet à débat, mais en voici les trois raisons:

- **Eviter de créer de la dead money.** Rentrer dans un coup passivement (en call 2bet PF ou en limp) avec une main marginale peut faire perdre énormément sur le long terme et en particulier si on n'arrive pas à assumer nos ranges après le flop. Le problème principal avec la dead money c'est qu'on sera trop souvent obligé de l'abandonner sur des squeezes, iso-raise ou CBet. Et puis éviter de trop jouer passivement préflop nous fera prendre de bonnes habitudes pour les limites supérieures.
- **Avoir des ranges qui dominent ceux de Vilain** (sauf si les cotes offertes sont bonnes, en particulier en over-call de BB ou en over-limp, tant que la main reste profitable à jouer et se comporte bien en multiway). On pourra ainsi mieux se défendre post flop en étant souvent favori contre son range, ou du moins peu souvent dominé. C'est particulièrement vrai pour les broadways.
- **Préférer jouer avec l'initiative**, ce qui rend les coups plus faciles à jouer en micro.

On va donc essayer de jouer TAG (21/17/5 à 25/20/8) avec des ranges d'open tights OOP et semi-loose IP, mais rester presque NIT en défense passive. 19/16 avec 4-5 de 3bet est OK en NL2-5 et 21/17 avec 5-6 de 3bet est parfait jusqu'en NL10 (voir même au-dessus), même s'il y a moyen d'optimiser ça si notre skill post-flop est suffisant. Une chose très importante à garder en mémoire c'est que nos ranges sont dépendants de notre edge post-flop sur le field. Plus notre skill est important et plus nous devons jouer loose (dans tous les spots). Mais tant que notre edge reste à démontrer je conseille de jouer des ranges qui ont fait leurs preuves et sont profitables même avec un skill réduit.

Dans un premier temps, on va essayer de revenir à un 19 à 21/16 à 17/4 à 6 (VPIP/PFR/3bet) basique et solide qui a fait ses preuves et qui est presque mécaniquement gagnant si on reste rigoureux. Par la suite, lorsque ce jeu sera parfaitement assimilé il sera temps d'élargir les ranges (d'attaque et de défense). L'idée est de d'abord retrouver un jeu solide-gagnant avant de commencer à prendre des spots seulement marginalement gagnants.

PS: Je rappelle que le jeu gagnant le plus facile à appliquer et le plus profitable est le jeu TAG. Il ne faut pas oublier ce que cela signifie: on joue agressivement avec des ranges serrés, donc généralement avec l'initiative et avec des mains qui dominent celles de nos adversaires. On va donc éviter les actions passives, principalement préflop, ainsi qu'entrer dans les coups avec des mains bancales sans l'initiative. Ces notions de la stratégie TAG sont importantes à garder en tête. C'est pour ça notamment que je proposerai des ranges de call et dans une moindre mesure de limp assez resserrés. La plupart des coups dans lesquels nous rentrerons le seront avec l'initiative.



Quand on a l'initiative les décisions post-flop sont en général plus faciles. Les seules questions que l'on se pose sont "puis-je value?", "puis-je bluffer?" et "dois-je voler l'équité de Vilain?". Quand on a call PF, la question que l'on se pose souvent post-flop c'est: "mince, je fais quoi?".

1.2. L'accumulation d'avantages.

L'accumulation d'avantages est l'un des principes fondamentaux du poker énoncé dans "Easy Game", au même titre que le REM ou les raisons de miser.

L'idée principale de ce principe est que pour être gagnant il faut essayer d'accumuler certains avantages, qui sont :

- **L'avantage de skill** : Jouer contre des joueurs moins bons que nous. Plus un joueur est mauvais et plus on essaiera de jouer contre lui. Plus on aura un avantage de skill et plus on pourra sacrifier les deux autres avantages. Et n'en déplaise aux adeptes des reg wars de micro limites, c'est en ciblant les récréatifs qu'on fera de l'argent..
- **L'avantage de cartes** : On joue des cartes plus fortes en moyenne que celles de nos adversaires. Trop de débutants oublient l'importance de cet avantage, surtout dans la construction de leurs ranges de défense. Bon en réalité ils n'ont souvent pas de ranges construits et call des open juste parce qu'ils pensent que leur main est bonne sans se demander comment elle se comporte contre le range d'open de Vilain. C'est comme ça qu'on voit des call en SB contre des NITs avec des mains ultra dominées.
- **L'avantage de position** : Avec la position on maximisera nos gains et réduirons nos pertes. La position permet un avantage dans la prise d'information. J'en profite pour insister très lourdement **sur l'importance du bouton**. Trop de joueurs ne comprennent pas à quel point avoir le BU doit impacter notre jeu, et par exemple ne le prennent pas suffisamment en compte pour construire leurs ranges préflop. Vous verrez par exemple que je vais vous proposer des ranges de call 2bet très différents au BU et au CO, ces derniers vous paraîtront même peut-être très NIT!

Donc la fourchette optimale de ranges (avantage de cartes) dépend de notre skill et il n'y a pas de ranges parfaits puisqu'ils dépendent de notre edge sur le field. Selon chacun c'est quelque part entre des ranges presque NITs et des ranges LAG presque over-aggro. Pour la frontière NIT elle sera plus basse en micro qu'au-dessus mais elle existe. A un moment trop resserrer les ranges ne permet plus de compenser un déficit de skill et que c'est bien celui-ci qui prime... Sinon nous jouerions tous en NL500 zoom avec des ranges ultra serrés.

Dans "**Maraver la NL2**" je proposais des ranges très tights parce que je m'adressais à des joueurs grands débutants qui ne possédaient pas encore d'edge particulier. Les avantages de cartes et de positions étaient donc relativement plus importants. Mais à partir d'une certaine expérience, et ce assez rapidement, l'avantage de skill devient prédominant et sera très vite celui qui primera et les deux autres avantages s'adapteront à lui. Dit plus simplement, plus on aura un edge sur le field et plus nous nous permettrons de jouer loose et OOP. Le plus difficile étant de trouver le bon équilibre afin de ne pas trop sacrifier un avantage. Quand on a compris ça on se rend compte qu'il n'y a pas de ranges standards applicables à tous et que chacun doit construire ses propres ranges selon son edge.

Je pense qu'en micro limites on peut rajouter un autre avantage :

- **L'avantage de l'initiative**. Il est simplement plus facile de gagner des coups quand nous sommes l'agresseur. On sait comment jouer nos draws, on peut plus facilement bluffer, et on peut mieux value better sans avoir besoin de se griller en reprenant l'initiative, etc...

Pour résumer, **on va essayer d'isoler les joueurs faibles avec la position et en ayant une avance de range**. Rien que de se concentrer sur cette dernière phrase peut nous simplifier la vie. Si on n'a pas la position, il faudra que les autres avantages soit plus importants que si nous l'avions. Et c'est la même chose pour chacun d'entre eux. **Si l'un est sacrifié, les autres doivent être plus importants. Et plus l'un est important** (comme l'avantage de cartes quand on touche une paire d'As) **et plus on peut sacrifier les autres**. Il faut à chaque fois trouver le bon équilibre.



2. Ranges Préflop

Les ranges Préflop au poker c'est comme les systèmes d'ouvertures aux Échecs. A eux seuls ils ne permettent pas de remporter une partie, mais ils nous donnent un avantage s'ils sont correctement travaillés et qu'on en comprend l'essence.

Tant que vous ne crushez pas votre limite, tenez-vous en aux ranges proposés la plupart du temps. Par la suite, avec l'amélioration de votre skill vous pourrez en élargir certains. J'en reparle en clôture de la section Préflop. Ce que je vous recommande, c'est de suivre les ranges que je vous propose (en vous adaptant aux situations évidemment) pendant plusieurs dizaines de milliers de mains, et de voir l'évolution de vos résultats. S'ils sont mauvais, vous devriez sans doute resserrer les ranges le temps d'améliorer votre skill, et d'essayer de repérer les portions de ranges et les situations qui vous font perdre de l'argent à l'aide de votre tracker. Si par contre vos résultats sont très bons, plus de 10bb/100 environ, essayez peut-être au contraire d'élargir vos ranges dans les spots qui vous font gagner le plus d'argent. Une fois les adaptations faites, rejouez quelques dizaines de milliers de mains avant de faire un nouveau bilan et voir votre évolution. Bien sûr si vos résultats sont très bons, il est encore mieux de monter de limites sans changer votre jeu.

La théorie n'est utile que si elle est au service de l'efficacité. Ne jouez que ce qui est profitable. Posez-vous les bonnes questions: **est-ce que cette action me fera gagner de l'argent?**

En général les joueurs ne sont pas trop serrés **ou** trop loose, mais ils sont trop serrés dans certains spots **et** trop loose dans d'autres. Parce qu'ils ne comprennent pas comment les ranges se comportent entre eux, l'importance des ranges qui restent à parler ou de celle des côtes et équités réalisables. Ainsi, alors que je préconise un jeu général TAG qui peut même paraître très serré dans certaines situations, vous me verrez-vous proposer des ranges parfois plus loose que ce que vous jouez.

J'aimerais attirer votre attention sur quelque chose qui me semble important et qui rejoint ce que je dis plus haut: **le poids des micro-spews préflop**. Ce sont tous ces petits calls, limps, iso-raise, 3bets, etc... avec les mauvais combos, qui vous paraissent OK, mais qui en réalité sur le long terme diminuent lentement mais sûrement votre winrate. Etes-vous sûr de la rentabilité de vos ranges? Ce n'est pas parce que vous voyez un coach cold call 98s au CO dans une vidéo que cette action vous fera gagner de l'argent. Par contre elle peut vous en faire perdre, et souvent de manière invisible: sans vous en rendre compte votre courbe de gains avec ce type de combos dans ce spot va tout doucement descendre.

Tous les ranges que je vais vous proposer sont certifiés EV+ même si je n'ai pas toujours de certitudes absolues pour certains combos. **Mais c'est vrai pour mon style de jeu et mon skill aux limites que je joue** actuellement, essentiellement entre la NL20 et la NL50, mais aussi avec une portion non négligeable en NL10.

Ce qui est vrai pour moi ne l'est pas forcément pour vous. Je vous conseille de régulièrement utiliser les filtres de votre tracker pour vérifier l'EV de chacun de vos ranges.

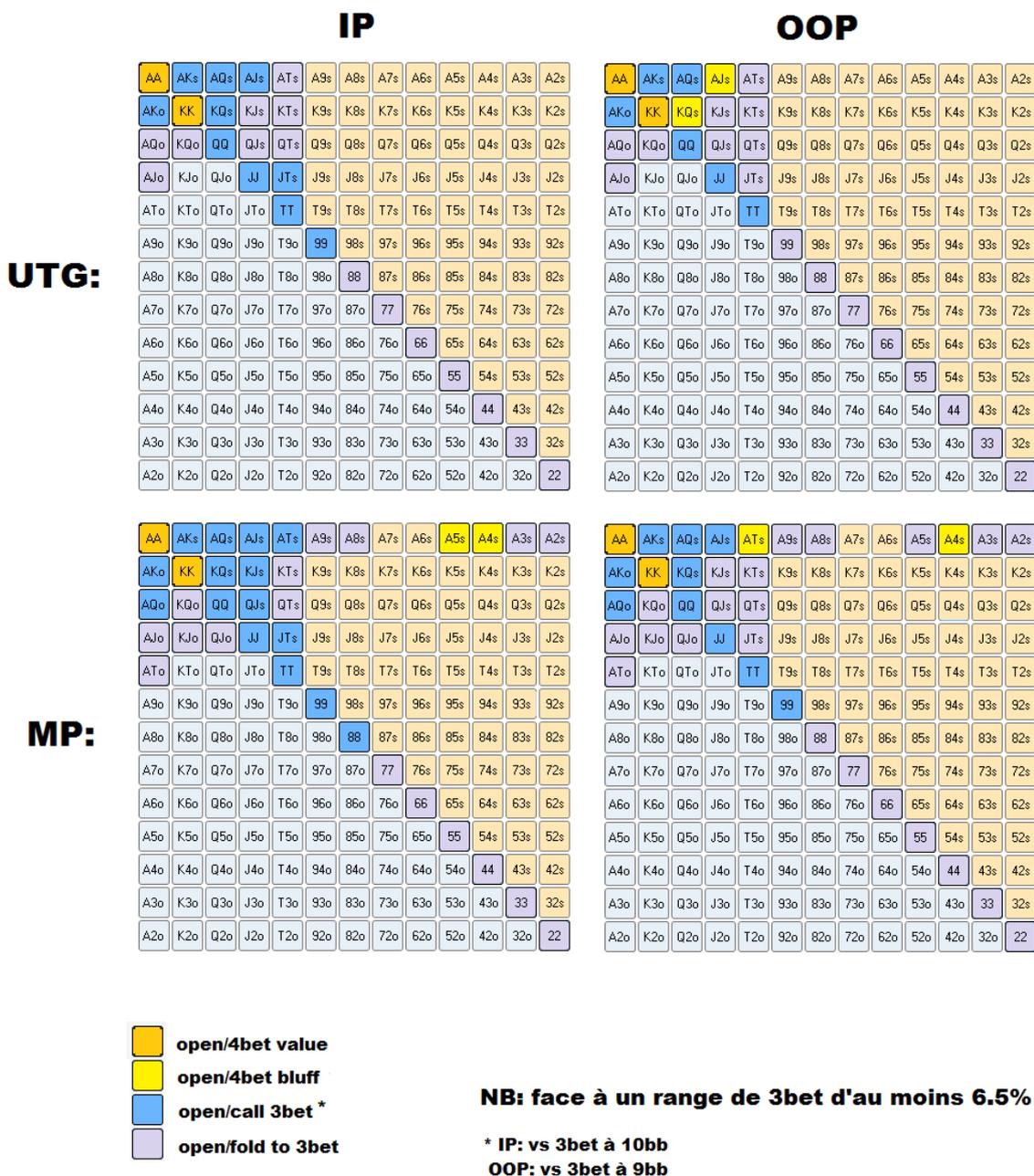


2.1. RFI par position et défense vs 3bet

Commençons par les opens depuis les positions UTG et MP :

Rétamer la NL10

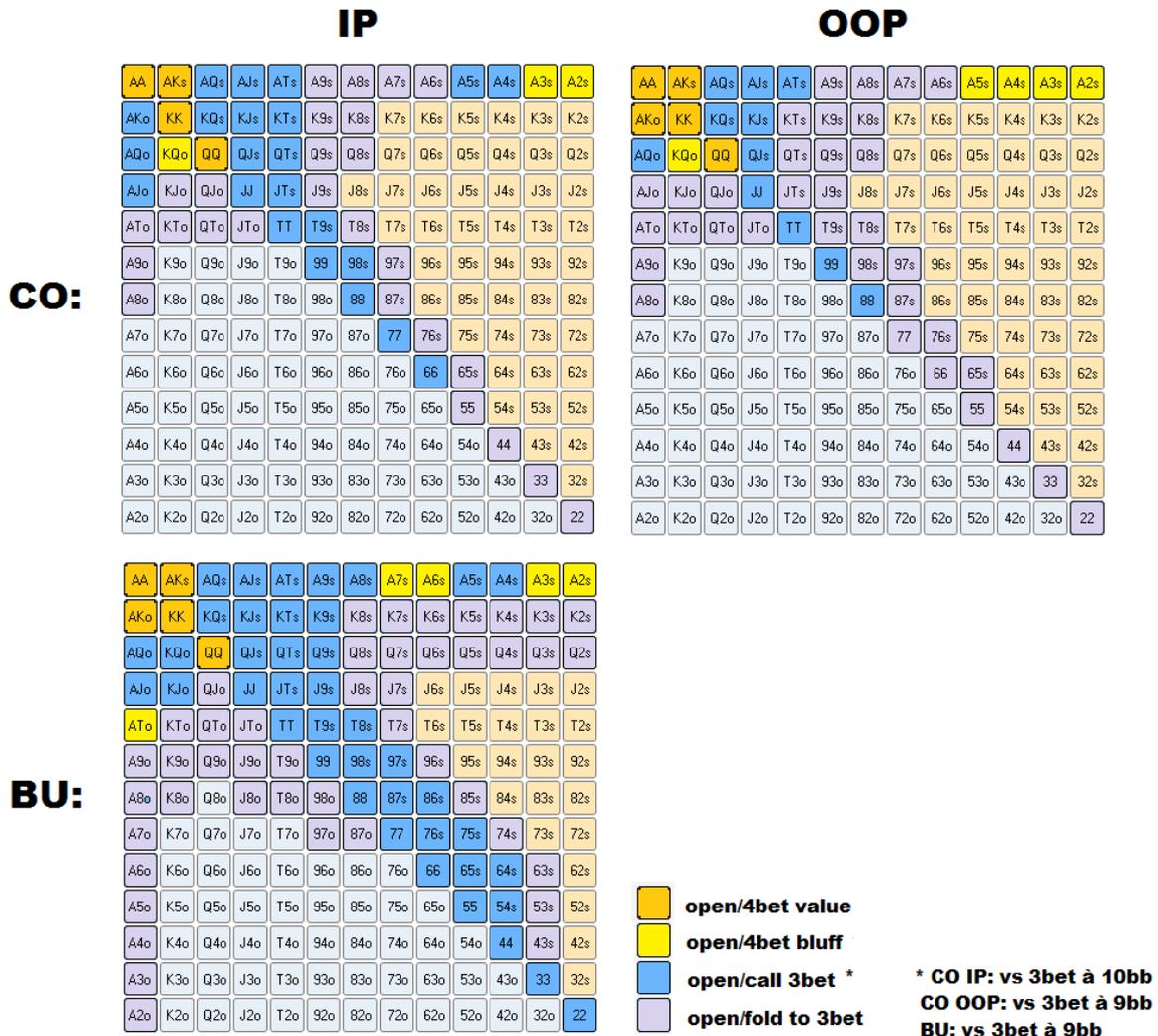
RFI en EP



Ensuite les opens depuis le CO et le BU :

Rétamer la NL10

RFI en LP



NB: face à un range de 3bet d'au moins 6.5%



Les opens depuis la SB feront l'objet d'un paragraphe suivant.

2.1.1. Les opens

Les ranges d'open que je propose sont ceux que je considère comme les plus tights acceptables pour un bon reg de micro limites. En dessous vous manquerez trop de spot EV+ et vos ranges seront trop facilement déterminables par les bons joueurs (ce qui posera problème en montant de limites). Comme je l'explique dans le chapitre sur l'accumulation d'avantages, à un moment nous ne pouvons plus jouer en dessous d'un certain seuil de nitideur sans devenir perdant. Ce seuil n'est sans doute pas atteint en micro limites si vous jouez un peu plus serré que mes ranges, mais vous devrez apprendre à jouer un minimum loose avant d'envisager de monter de limites.

Lorsque vous estimerez votre edge suffisant, ajoutez quelques combos à vos ranges d'open. Et bien sûr adaptez vos défenses vs 3bet. L'exemple le plus évident est celui du CO: mes ranges par défaut sont relativement tight (25% au lieu des 27% plus classique). La raison principale est la difficulté de défendre OOP vs 3bet du BU. J'ai donc retiré quelques combos très marginaux (K7-K6s Q8s et J8s) des ranges d'open. Vous pouvez rajouter ces combos mais il faudra défendre un peu plus contre les 3bet. IP c'est relativement simple avec des KT's QT's et/ou quelques SC, mais OOP il vous faudra sans doute défendre plus de PP, au moins 77 et 66, ainsi que AT's.

Vous remarquerez aussi que je ne propose aucun SC avant le CO. Je vous conseille fortement de ne pas les jouer.

Sizings d'open du BU? Ou les raisons de choisir notre sizing.

D'abord un petit résumé sur les raisons de choisir tel ou tel sizing d'open. La première chose à prendre en compte est notre range: lorsqu'il est serré nous préférons faire des sizings plus gros et lorsqu'il est loose nous préférons faire de petits sizings. Maintenant pourquoi choisir un range loose ou tight? Nous avons vu dans le paragraphe 1.2 sur l'accumulation d'avantages que nous voulons jouer plus loose lorsque nous avons un skill plus important. On trouve donc une corrélation entre notre skill et nos sizings. On voit par exemple que des très bons regs de hautes limites ouvrent à 2.5bb dans toutes les positions afin de leur permettre de jouer plus de combos. En petites limites contentez-vous du 3bb en dehors du BU. Eventuellement au CO dans des situations où vous souhaitez beaucoup ouvrir vous pouvez faire 2.5bb sans que ce soit votre standard.

Maintenant passons en revue les 3 choix possibles au BU:

3bb? = Ranges tight: autour des 38-42%. Sizing théoriquement correct avec des ranges tight, mais le problème ici est qu'il n'est pas recommandé d'avoir un range tight au BU! Cela vous ferait perdre beaucoup trop d'EV, surtout en petites limites où les joueurs défendent encore très mal leurs blindes.

2bb? = Ranges loose: au dessus des 55%. Il permet d'open un range extrêmement loose et de mieux défendre contre les 3bets: on perd moins avec notre range de fold vs 3bet, et on peut call plus les 3bet parce qu'ils seront souvent moins chers.

Mais cette stratégie semble aujourd'hui désuète. Elle permet trop aux blindes de défendre correctement, même si je viens de dire qu'en micro les joueurs défendent mal leurs blindes. Ne l'utilisez donc que si vous avez des blindes vraiment incapables de s'adapter et qui over-fold.

2.5bb? : C'est un bon compromis et le sizing que je recommande avec un range standard entre 45 et 55%.



2.1.2. Défense vs 3bet

Les ranges de défense contre les 3bet sont corrects contre des fréquences générales au dessus de 6.5%. Je vous conseille cependant de vérifier par position les fréquences adverses, certains joueurs sont très déséquilibrés.

Ces ranges sont construits en fonction des sizings habituels de 3bet. S'ils sont plus élevés n'hésitez surtout pas à resserrer vos ranges de call. De la même manière si vous faites face à un 3bet contre un iso-raise de votre part vous devrez souvent moins défendre.

On défend moins si la fréquence de 3bet de Vilain est plus faible, quitte à over-fold (nous ne sommes pas exploitable par des taux faibles de 3bet). Dans ces cas-là on va prioritairement défendre les PP et over-fold les broadways et SC. En suivant le principe que plus les ranges adverses sont tight et plus on axe nos ranges de défense sur les PP (setmining). Evidemment on fold en priorité les broadways car on a plus de risques d'être dominé (gap concept). Ainsi que les SC qui nécessitent de la FE post-flop.

Par contre si les 3bets adverses sont plus loose on ne va pas beaucoup plus défendre en call que nos ranges de base. Ils ont été construits justement pour ne pas se faire exploiter. Avec une petite nuance: **qui possède l'edge?** S'il est en faveur de Vilain (qui en plus est habitué à jouer beaucoup de pots 3bet), on va garder nos ranges de base. Mais s'il est en notre faveur, et en particulier quand nous sommes IP, nous pourrions nous permettre quelques largeurs dans la mesure du raisonnable en gardant des combos les plus connectés possible.

Voici cependant les adaptations habituelles si nous avons des gros 3betteur sur notre table. Ce que j'appelle gros 3betteur ce sont des Vilains avec 8 à 12% de 3bet:

- **Quitter la table si elle n'est pas par ailleurs très profitable.** Il faudra quand même à un moment apprendre à les jouer, mais essayez au moins d'avoir la position.
- **Resserrer les ranges d'open**, c'est surtout vrai si Vilain est IP sur nous. Cela permettra de moins folder sur les 3bet tout en gardant les mêmes ranges de défense. La même adaptation est à faire lorsqu'on a des joueurs très loose en position sur nous, surtout s'ils sont relativement bons. Pour atténuer le déficit de position on va augmenter l'avantage de cartes.
- **Contre certains on va pouvoir augmenter nos fréquences de 4bet bluff.** Ne le faites que contre ceux qui call peu les 4bet et ne randomisez pas non plus vos ranges. Gardez une certaine cohérence et utilisez le même type de combos que vous 4bettez d'habitude. Essayez de ne le faire que contre ceux qui polarisent leurs ranges de 3bet. Ici nous ne faisons que profiter d'un leak adverse si Vilain fold trop aux 4bets et risquons nous-même de nous déséquilibrer.
- **Mais surtout pas de stack off plus loose pré flop sans reads précis sur les ranges de 5bet adverses!** Ce n'est pas parce que Vilain 3bet beaucoup que ses propres ranges de stack off sont plus loose!
- En dernier recours, essentiellement IP, loosifiez légèrement vos ranges de call 3bet si Vilain n'a pas d'edge sur vous. Laissez l'ego de coté!

2.1.3. Construire ses ranges de défense vs 3bet

Face à un 3bet nous avons 2 objectifs:



- **Ne pas être directement exploitable PF face aux 3bets.** Du moins contre les joueurs qui peuvent potentiellement nous exploiter. Je rappelle que contre des Vilains trop serrés nous devons fold beaucoup plus: c'est nous qui exploitons le fait qu'ils ne 3bet pas suffisamment. Nous partirons du principe qu'il va falloir commencer à se défendre correctement lorsque le taux de 3bet de notre adversaire dépasse les 6-7% environ (et 8 à 10% de 3bet vs steal lorsque nous sommes en situations de vols de blinds), en particulier lorsqu'il a des ranges polarisés.
- **Rendre l'ensemble de notre range (4bet, call 3bet et fold) moins perdant que ce qu'on perdrait en foldant** (-300bb/100 pour un open à 3bb). Il n'est donc pas anormal que notre range de call 3bet nous fasse perdre de l'argent. Le but étant qu'il nous en fasse perdre le moins possible, et surtout moins que si on avait foldé.

On va donc essayer de trouver l'équilibre entre ces deux contraintes. La plus grande difficulté sera de construire un range de call 3bet le moins perdant possible. Il serait catastrophique de ne pas avoir assez de combos à défendre qui ne nous fassent pas perdre plus que si on avait foldé préflop. Dit autrement soit de perdre de l'argent préflop en over-foldant, soit en perdant post-flop parce qu'on n'arrive pas à défendre correctement. L'inverse est par contre une bonne chose : pouvoir défendre plus de combos profitables que nécessaire.

Je vais maintenant expliquer comment construire nos ranges de défense vs 3bet.

D'abord on décide d'un ratio de défense.

En NL10 défendre environ 40% de notre range est suffisant et correct dans les situations où chacun utilise des sizings standards (un peu plus IP et un peu moins OOP). Par exemple défendre entre 36% et 38% OOP est une bonne base contre un 3bet à 9bb, et défendre autour de 42% à 45% IP suffit. Ainsi notre fold to 3bet ne sera pas théoriquement supérieur à 60% (mais en réalité ce sera Vilain dépendant, puisque ces ranges seront aussi adaptés aux profils et aux sizings adverses). Notez que vous entendrez parfois dire qu'il faut défendre autour des 45% à 50% de nos ranges d'open puisqu'il faut aussi tenir compte d'autres paramètres que la profitabilité préflop des 3bets de Vilain. Ce sera peut-être vrai à partir de la NL50 où les ranges de 3bet sont plus loose et le rake moins important, mais en NL10 privilégiez un jeu solide.

Il faut aussi bien comprendre comment les sizings influencent les ranges. Vous ne devrez pas défendre avec les mêmes fréquences selon les sizings de 3bet de vos adversaires. Voici la profitabilité des 3bets des Vilains selon les sizings choisis dans plusieurs situations courantes (en gras les situations avec les sizings standards).

Hero CO open 3bb, Vilain BU 3bet 8bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 64% du temps. Hero doit défendre minimum 36% de son range.

Hero CO open 3bb, Vilain BU 3bet 9bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 66.67% du temps. Hero doit défendre minimum 33.33% de son range.

Hero CO open 3bb, Vilain BU 3bet 10bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 68.97% du temps. Hero doit défendre minimum 31.03% de son range.

Hero CO open 3bb, Vilain BU 3bet 12bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 72.72% du temps. Hero doit défendre minimum 27.28% de son range.

Hero CO open 3bb, Vilain SB 3bet 9bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 65.38% du temps. Hero doit défendre minimum 34.62% de son range.



Hero CO open 3bb, Vilain SB 3bet 10bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 67.86% du temps. Hero doit défendre minimum 32.14% de son range.

Hero CO open 3bb, Vilain BB 3bet 10bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 66.67% du temps. Hero doit défendre minimum 33.33% de son range.

Hero CO open 3bb, Vilain SB 3bet 12bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 71.87% du temps. Hero doit défendre minimum 28.13% de son range.

Hero BU open 2.5bb, Vilain SB 3bet 8bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 65.22% du temps. Hero doit défendre minimum 34.78% de son range.

Hero BU open 2.5bb, Vilain SB 3bet 9bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 68% du temps. Hero doit défendre minimum 32% de son range.

Hero BU open 2.5bb, Vilain BB 3bet 9bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 66.67% du temps. Hero doit défendre minimum 33.33% de son range.

Hero BU open 2.5bb, Vilain SB 3bet 10bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 70.37% du temps. Hero doit défendre minimum 29.63% de son range.

Hero BU open 2.5bb, Vilain SB 3bet 12bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 74.19% du temps. Hero doit défendre minimum 25.81% de son range.

Hero SB open 3bb, Vilain SB 3bet 9bb. Profitable pour Vilain si Hero fold plus de 66.67% du temps. Hero doit défendre minimum 33.33% de son range.

Quelques réflexions:

- A sizing égal il est plus profitable pour Vilain de 3bet en BB qu'en SB (meilleur risk reward). Cela signifie que hero doit théoriquement un peu plus défendre contre BB que contre SB. Dans les faits cependant beaucoup de joueurs 3bet beaucoup moins en BB qu'en SB.
- Il est plus profitable pour Vilain de 3bet IP que OOP, puisque Hero pourra moins défendre en étant lui-même OOP (désavantage de position).
- Une blinde de différence dans les sizings de 3bet de Vilain modifie les fréquences de défense de Hero de 2 à 3%. Ce qui représente par exemple 7 à 10 combos à défendre en plus ou en moins au CO, et 12 à 19 combos au BU.

Une fois que vous connaissez la bonne fréquence de défense, convertissez-la en nombre de combos. Vous ferez ça pour chaque fréquence. C'est très facile avec des logiciels comme Equilab. Vous pouvez, et c'est plus simple et plus précis, travailler en nombre de combos au fur et à mesure.

Ensuite on calcule nos fréquences de 4bet.

On commence par construire nos ranges de 4bet value. C'est à dire on décide d'un range de 4bet pour stack off selon les positions (de Hero et de Vilain). On obtient alors un nombre de combos de 4bet value.

Pour des sizings habituels de 4bet les **combos de 4bet value doivent représenter 55% à 60% de notre range de 4bet total.** Je vous conseille d'être plus près des 60% de value dans les positions où les ranges sont tight et les sizings relativement gros, et plus près des 55% quand les ranges sont loose et les sizings relativement petits.

En utilisant une simple règle de 3 on obtient alors **notre nombre total de combos de 4bet.**



On calcule le nombre de combos de 4bet bluff. Il suffit de soustraire le nombre de combos de 4bet value à celui de 4bet total. On obtient **40% à 45% de combos de 4bet bluff** dans nos ranges de 4bet.

Pour **les sizings de 4bet** faites environ X2.5 le 3bet. Voici ce que je vous conseille:

- Vs 3bet à 8bb, 4bet à 20bb.
- Vs 3bet à 9bb, 4bet à 22bb.
- Vs 3bet à 10bb, 4bet à 23bb IP et 24bb OOP.
- Vs 3bet à 12bb, 4bet à 25bb.

Puis on construit nos ranges de call 3bet.

Pour le nombre de combos c'est assez simple. Vous connaissez le nombre de combos de 4bet et celui de votre défense totale. **En soustrayant le nombre de combos de 4bet au nombre de combos total défendus, vous obtenez le nombre de combos défendus en call 3bet.** Maintenant le plus délicat est de choisir ces combos. On prend normalement les combos les plus forts qui ne sont pas 4bet pour value. Mais ne prenez pas seulement en compte l'équité pure. Dans un premier temps inspirez-vous de mes tableaux, puis vous pourrez construire vos propres ranges selon vos facilités à jouer tel ou tel type de mains. En général on choisit soit des combos qui peuvent être devant les ranges de 3bet de Vilain, soit des combos qui peuvent frapper un jeu qui bat les ranges de 3bet value de Vilain (surtout IP), voir qui pourront être joué en semi-bluff lorsque nous estimons avoir de la FE.

Pour terminer on construit nos ranges de 4bet bluff.

On connaît déjà le nombre de combos, il reste à les choisir. Ici aussi vous pouvez vous inspirer de mes ranges. Ceux-ci possèdent le défaut d'être trop figés, ce qui théoriquement est exploitable. Idéalement il faudrait 4bet un plus grand nombre de type différents de combos mais à une certaine fréquence chacun, ce qui est très difficile à mettre en place, et se contenter du feeling peut très vite nous déséquilibrer fortement. On devrait alterner entre des Axs, des broadways offsuit (les plus forts que vous ne pouvez pas call 3bet) et quelques autres types de combos. Dans un premier temps contentez-vous de suivre des ranges figés et n'en déviez que de manière exploitante (voir un peu plus bas).



Exemple avec la construction du range de défense vs 3 bet du BU:

- Etape 1 : On choisit un range d'open au BU (634 combos) :

AA ₆	AK _{s4}	AQ _{s4}	AJ _{s4}	AT _{s4}	A9 _{s4}	A8 _{s4}	A7 _{s4}	A6 _{s4}	A5 _{s4}	A4 _{s4}	A3 _{s4}	A2 _{s4}
AK _{o12}	KK ₆	KQ _{s4}	KJ _{s4}	KT _{s4}	K9 _{s4}	K8 _{s4}	K7 _{s4}	K6 _{s4}	K5 _{s4}	K4 _{s4}	K3 _{s4}	K2 _{s4}
AQ _{o12}	KQ _{o12}	QQ ₆	QJ _{s4}	QT _{s4}	Q9 _{s4}	Q8 _{s4}	Q7 _{s4}	Q6 _{s4}	Q5 _{s4}	Q4 _{s4}	Q3 _{s4}	Q2 _{s4}
AJ _{o12}	KJ _{o12}	QJ _{o12}	JJ ₆	JT _{s4}	J9 _{s4}	J8 _{s4}	J7 _{s4}	J6 _{s4}	J5 _{s4}	J4 _{s4}	J3 _{s4}	J2 _{s4}
AT _{o12}	KT _{o12}	QT _{o12}	JT _{o12}	TT ₆	T9 _{s4}	T8 _{s4}	T7 _{s4}	T6 _{s4}	T5 _{s4}	T4 _{s4}	T3 _{s4}	T2 _{s4}
A9 _{o12}	K9 _{o12}	Q9 _{o12}	J9 _{o12}	T9 _{o12}	99 ₆	98 _{s4}	97 _{s4}	96 _{s4}	95 _{s4}	94 _{s4}	93 _{s4}	92 _{s4}
A8 _{o12}	K8 _{o12}	Q8 _{o12}	J8 _{o12}	T8 _{o12}	98 _{o12}	88 ₆	87 _{s4}	86 _{s4}	85 _{s4}	84 _{s4}	83 _{s4}	82 _{s4}
A7 _{o12}	K7 _{o12}	Q7 _{o12}	J7 _{o12}	T7 _{o12}	97 _{o12}	87 _{o12}	77 ₆	76 _{s4}	75 _{s4}	74 _{s4}	73 _{s4}	72 _{s4}
A6 _{o12}	K6 _{o12}	Q6 _{o12}	J6 _{o12}	T6 _{o12}	96 _{o12}	86 _{o12}	76 _{o12}	66 ₆	65 _{s4}	64 _{s4}	63 _{s4}	62 _{s4}
A5 _{o12}	K5 _{o12}	Q5 _{o12}	J5 _{o12}	T5 _{o12}	95 _{o12}	85 _{o12}	75 _{o12}	65 _{o12}	55 ₆	54 _{s4}	53 _{s4}	52 _{s4}
A4 _{o12}	K4 _{o12}	Q4 _{o12}	J4 _{o12}	T4 _{o12}	94 _{o12}	84 _{o12}	74 _{o12}	64 _{o12}	54 _{o12}	44 ₆	43 _{s4}	42 _{s4}
A3 _{o12}	K3 _{o12}	Q3 _{o12}	J3 _{o12}	T3 _{o12}	93 _{o12}	83 _{o12}	73 _{o12}	63 _{o12}	53 _{o12}	43 _{o12}	33 ₆	32 _{s4}
A2 _{o12}	K2 _{o12}	Q2 _{o12}	J2 _{o12}	T2 _{o12}	92 _{o12}	82 _{o12}	72 _{o12}	62 _{o12}	52 _{o12}	42 _{o12}	32 _{o12}	22 ₆

Etape 1 : RFI BU = 47.81% = 634 Combos

- Etape 2 : On choisit notre range de 4bet en value (34 combos).

AA ₆	AK _{s4}	AQ _{s4}	AJ _{s4}	AT _{s4}	A9 _{s4}	A8 _{s4}	A7 _{s4}	A6 _{s4}	A5 _{s4}	A4 _{s4}	A3 _{s4}	A2 _{s4}
AK _{o12}	KK ₆	KQ _{s4}	KJ _{s4}	KT _{s4}	K9 _{s4}	K8 _{s4}	K7 _{s4}	K6 _{s4}	K5 _{s4}	K4 _{s4}	K3 _{s4}	K2 _{s4}
AQ _{o12}	KQ _{o12}	QQ ₆	QJ _{s4}	QT _{s4}	Q9 _{s4}	Q8 _{s4}	Q7 _{s4}	Q6 _{s4}	Q5 _{s4}	Q4 _{s4}	Q3 _{s4}	Q2 _{s4}
AJ _{o12}	KJ _{o12}	QJ _{o12}	JJ ₆	JT _{s4}	J9 _{s4}	J8 _{s4}	J7 _{s4}	J6 _{s4}	J5 _{s4}	J4 _{s4}	J3 _{s4}	J2 _{s4}
AT _{o12}	KT _{o12}	QT _{o12}	JT _{o12}	TT ₆	T9 _{s4}	T8 _{s4}	T7 _{s4}	T6 _{s4}	T5 _{s4}	T4 _{s4}	T3 _{s4}	T2 _{s4}
A9 _{o12}	K9 _{o12}	Q9 _{o12}	J9 _{o12}	T9 _{o12}	99 ₆	98 _{s4}	97 _{s4}	96 _{s4}	95 _{s4}	94 _{s4}	93 _{s4}	92 _{s4}
A8 _{o12}	K8 _{o12}	Q8 _{o12}	J8 _{o12}	T8 _{o12}	98 _{o12}	88 ₆	87 _{s4}	86 _{s4}	85 _{s4}	84 _{s4}	83 _{s4}	82 _{s4}
A7 _{o12}	K7 _{o12}	Q7 _{o12}	J7 _{o12}	T7 _{o12}	97 _{o12}	87 _{o12}	77 ₆	76 _{s4}	75 _{s4}	74 _{s4}	73 _{s4}	72 _{s4}
A6 _{o12}	K6 _{o12}	Q6 _{o12}	J6 _{o12}	T6 _{o12}	96 _{o12}	86 _{o12}	76 _{o12}	66 ₆	65 _{s4}	64 _{s4}	63 _{s4}	62 _{s4}
A5 _{o12}	K5 _{o12}	Q5 _{o12}	J5 _{o12}	T5 _{o12}	95 _{o12}	85 _{o12}	75 _{o12}	65 _{o12}	55 ₆	54 _{s4}	53 _{s4}	52 _{s4}
A4 _{o12}	K4 _{o12}	Q4 _{o12}	J4 _{o12}	T4 _{o12}	94 _{o12}	84 _{o12}	74 _{o12}	64 _{o12}	54 _{o12}	44 ₆	43 _{s4}	42 _{s4}
A3 _{o12}	K3 _{o12}	Q3 _{o12}	J3 _{o12}	T3 _{o12}	93 _{o12}	83 _{o12}	73 _{o12}	63 _{o12}	53 _{o12}	43 _{o12}	33 ₆	32 _{s4}
A2 _{o12}	K2 _{o12}	Q2 _{o12}	J2 _{o12}	T2 _{o12}	92 _{o12}	82 _{o12}	72 _{o12}	62 _{o12}	52 _{o12}	42 _{o12}	32 _{o12}	22 ₆

Etape 2 : Choix Range de 4Bet value = 34 combos



- Etape 3 : les calculs des autres ranges :
 - Range de défense = 44% du range d'open = 44%*634 combos ≈ **278 combos**
 - Range de 4bet value = 55% du Range de 4bet total donc
 - Range de 4bet total = Range de 4bet value*100/55 = 34 combos*100/55 ≈ **62 combos**
 - Range de 4bet bluff = Range de 4bet total – Range de 4bet value = 62-34 = **28 combos**
 - Range de Call 3bet = Range de défense – Range de 4Bet total = 278-62 = **214 combos**
- Etape 4 : On choisit nos 278 combos à défendre : Les 34 de 4bet value + 234 nouveaux combos à trouver.

AA ₆	AK ₅	AQ ₄	AJ ₄	AT ₄	A9 ₄	A8 ₄	A7 ₄	A6 ₄	A5 ₄	A4 ₄	A3 ₄	A2 ₄
AK ₁₂	KK ₆	KQ ₄	KJ ₄	KT ₄	K9 ₄	K8 ₄	K7 ₄	K6 ₄	K5 ₄	K4 ₄	K3 ₄	K2 ₄
AQ ₁₂	KQ ₁₂	QQ ₆	QJ ₄	QT ₄	Q9 ₄	Q8 ₄	Q7 ₄	Q6 ₄	Q5 ₄	Q4 ₄	Q3 ₄	Q2 ₄
AJ ₁₂	KJ ₁₂	QJ ₁₂	JJ ₆	JT ₄	J9 ₄	J8 ₄	J7 ₄	J6 ₄	J5 ₄	J4 ₄	J3 ₄	J2 ₄
AT ₁₂	KT ₁₂	QT ₁₂	JT ₁₂	TT ₆	T9 ₄	T8 ₄	T7 ₄	T6 ₄	T5 ₄	T4 ₄	T3 ₄	T2 ₄
A9 ₁₂	K9 ₁₂	Q9 ₁₂	J9 ₁₂	T9 ₁₂	99 ₆	98 ₄	97 ₄	96 ₄	95 ₄	94 ₄	93 ₄	92 ₄
A8 ₁₂	K8 ₁₂	Q8 ₁₂	J8 ₁₂	T8 ₁₂	98 ₁₂	88 ₆	87 ₄	86 ₄	85 ₄	84 ₄	83 ₄	82 ₄
A7 ₁₂	K7 ₁₂	Q7 ₁₂	J7 ₁₂	T7 ₁₂	97 ₁₂	87 ₁₂	77 ₆	76 ₄	75 ₄	74 ₄	73 ₄	72 ₄
A6 ₁₂	K6 ₁₂	Q6 ₁₂	J6 ₁₂	T6 ₁₂	96 ₁₂	86 ₁₂	76 ₁₂	66 ₆	65 ₄	64 ₄	63 ₄	62 ₄
A5 ₁₂	K5 ₁₂	Q5 ₁₂	J5 ₁₂	T5 ₁₂	95 ₁₂	85 ₁₂	75 ₁₂	65 ₁₂	55 ₆	54 ₄	53 ₄	52 ₄
A4 ₁₂	K4 ₁₂	Q4 ₁₂	J4 ₁₂	T4 ₁₂	94 ₁₂	84 ₁₂	74 ₁₂	64 ₁₂	54 ₁₂	44 ₆	43 ₄	42 ₄
A3 ₁₂	K3 ₁₂	Q3 ₁₂	J3 ₁₂	T3 ₁₂	93 ₁₂	83 ₁₂	73 ₁₂	63 ₁₂	53 ₁₂	43 ₁₂	33 ₆	32 ₄
A2 ₁₂	K2 ₁₂	Q2 ₁₂	J2 ₁₂	T2 ₁₂	92 ₁₂	82 ₁₂	72 ₁₂	62 ₁₂	52 ₁₂	42 ₁₂	32 ₁₂	22 ₆

Etape 4 : Range de défense = 32 combos + 234 Combos

- Etape 5 : 28 combos sont choisi dans le bas de notre range de call 3 bet pour les 4bet bluff.

AA ₆	AK ₅	AQ ₄	AJ ₄	AT ₄	A9 ₄	A8 ₄	A7 ₄	A6 ₄	A5 ₄	A4 ₄	A3 ₄	A2 ₄
AK ₁₂	KK ₆	KQ ₄	KJ ₄	KT ₄	K9 ₄	K8 ₄	K7 ₄	K6 ₄	K5 ₄	K4 ₄	K3 ₄	K2 ₄
AQ ₁₂	KQ ₁₂	QQ ₆	QJ ₄	QT ₄	Q9 ₄	Q8 ₄	Q7 ₄	Q6 ₄	Q5 ₄	Q4 ₄	Q3 ₄	Q2 ₄
AJ ₁₂	KJ ₁₂	QJ ₁₂	JJ ₆	JT ₄	J9 ₄	J8 ₄	J7 ₄	J6 ₄	J5 ₄	J4 ₄	J3 ₄	J2 ₄
AT ₁₂	KT ₁₂	QT ₁₂	JT ₁₂	TT ₆	T9 ₄	T8 ₄	T7 ₄	T6 ₄	T5 ₄	T4 ₄	T3 ₄	T2 ₄
A9 ₁₂	K9 ₁₂	Q9 ₁₂	J9 ₁₂	T9 ₁₂	99 ₆	98 ₄	97 ₄	96 ₄	95 ₄	94 ₄	93 ₄	92 ₄
A8 ₁₂	K8 ₁₂	Q8 ₁₂	J8 ₁₂	T8 ₁₂	98 ₁₂	88 ₆	87 ₄	86 ₄	85 ₄	84 ₄	83 ₄	82 ₄
A7 ₁₂	K7 ₁₂	Q7 ₁₂	J7 ₁₂	T7 ₁₂	97 ₁₂	87 ₁₂	77 ₆	76 ₄	75 ₄	74 ₄	73 ₄	72 ₄
A6 ₁₂	K6 ₁₂	Q6 ₁₂	J6 ₁₂	T6 ₁₂	96 ₁₂	86 ₁₂	76 ₁₂	66 ₆	65 ₄	64 ₄	63 ₄	62 ₄
A5 ₁₂	K5 ₁₂	Q5 ₁₂	J5 ₁₂	T5 ₁₂	95 ₁₂	85 ₁₂	75 ₁₂	65 ₁₂	55 ₆	54 ₄	53 ₄	52 ₄
A4 ₁₂	K4 ₁₂	Q4 ₁₂	J4 ₁₂	T4 ₁₂	94 ₁₂	84 ₁₂	74 ₁₂	64 ₁₂	54 ₁₂	44 ₆	43 ₄	42 ₄
A3 ₁₂	K3 ₁₂	Q3 ₁₂	J3 ₁₂	T3 ₁₂	93 ₁₂	83 ₁₂	73 ₁₂	63 ₁₂	53 ₁₂	43 ₁₂	33 ₆	32 ₄
A2 ₁₂	K2 ₁₂	Q2 ₁₂	J2 ₁₂	T2 ₁₂	92 ₁₂	82 ₁₂	72 ₁₂	62 ₁₂	52 ₁₂	42 ₁₂	32 ₁₂	22 ₆

Etape 5 : Range 4 bet Bluff = 28 combos



Adaptation exploitante vs gros 3better polarisé en blindes.

En micro limites nous tomberons souvent sur des joueurs qui ont compris qu'il faut défendre activement leurs blindes et qu'avoir de grosses fréquences de 3bet est une bonne chose. Cependant ils ont mal construit leurs ranges et sont trop polarisés, et donc incapables d'assumer leurs ranges.

Nous allons donc très simplement augmenter nos fréquences de 4bet bluff et nous déséquilibrer volontairement pour les exploiter. Comme ces Vilains sont polarisés et ne devraient pas trop call les 4bets nous allons privilégier les bloqueurs. Voici les combos type que nous allons utiliser:

- **Des broadways offsuit trop faibles pour call:** KJo KTo QJo QTo JTo (selon les positions). Par exemple si vous callez KQo et foldez KJo, utilisez KJo dans vos ranges de 4bet bluff, au moins à une certaine fréquence.
- **Des Axo:** ATo A9o A8o A5o A4o. Comme pour les broadways offsuit, utilisez les plus forts avec lesquels vous ne pouvez pas pas call un 3bet, plus de temps en temps A5o et A4o si vous avez A5s et A4s dans vos ranges de call 3bet.
- **Des têtes suited:** K8s K7s Q9s Q8s. Toujours en utilisant le même principe de choisir les combos qui suivent directement ceux avec lesquels vous allez call un 3bet.

On voudra surtout utiliser les bonnes dynamiques pour placer ces 4bets bluff en essayant de ressentir le bon moment, donc sans en abuser pour éviter de pousser Vilain à s'adapter si on l'estime capable de le faire.

A noter, comme je le disais plus haut, que théoriquement il faudrait construire des ranges de 4bet bluff moins figés que ceux que je vous propose, même en dehors de situations exploitantes. Idéalement donc des ranges de 4bet bluff comporteraient à une certaine fréquence les combos de mes ranges proposés et ceux que je viens de vous indiquer dans une situation exploitante, avec pour différence qu'on rajouterait des gappers faibles (97s 85s 74s..) et qu'on enlèverait sans doute beaucoup de Axo.

Par contre, **contre les Vilains qui mergent leurs ranges** nous risquons de jouer des pots 4bet. Contre eux nous avons besoin de moins défendre: ils ne tuent pas l'équité de nos mains avec des combos plus faibles, et nos ranges de défense seront plus souvent dominés.

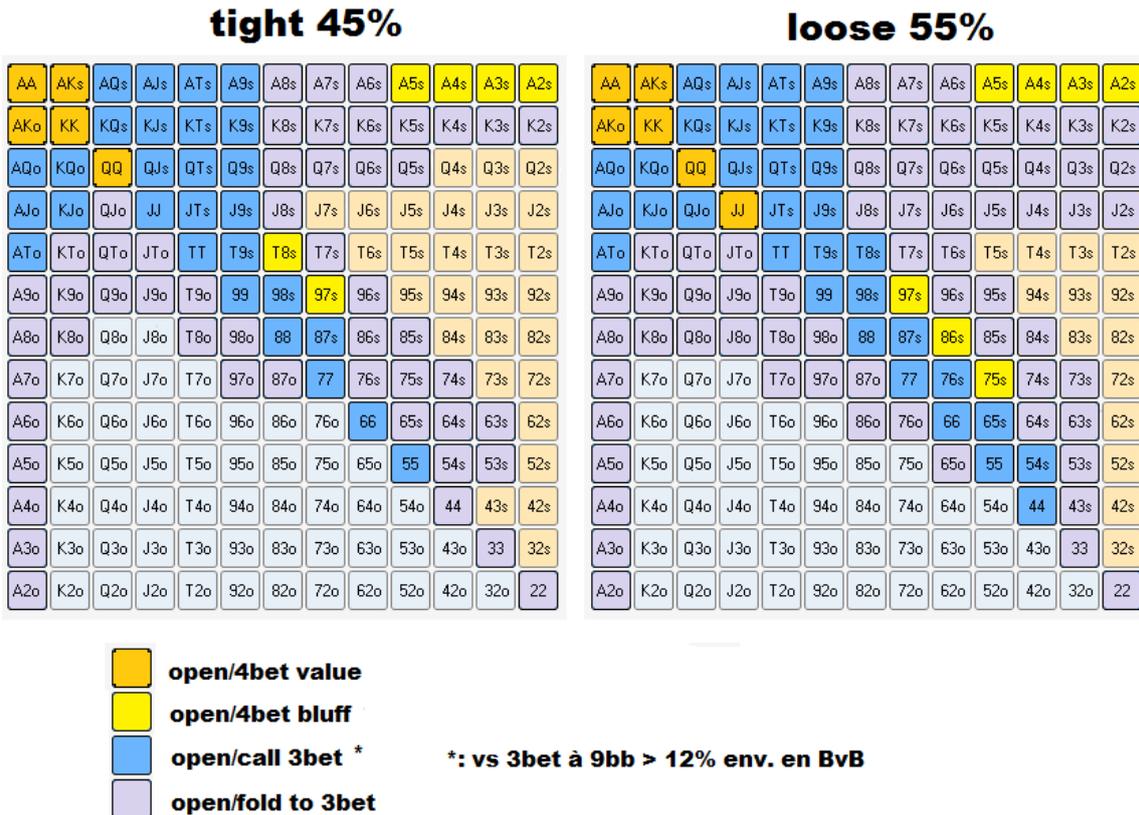


2.1.4. Le vol de blindes en SB. Ou l'art de stealer.

Voici le range d'open depuis la SB :

Rétamer la NL10

RFI en SB



Il s'agit de la seule position où je conseille de modifier de manière très importante nos ranges d'open de base.

Afin d'optimiser notre WR en SB on va utiliser une stat essentielle: celle qui définit la fréquence de fold de la BB contre un open steal de SB. Sous PT4 c'est "BB vs SB open_fold". Sous HM2 c'est "BB fold to SB steal". L'idée à retenir est que plus Vilain fold et plus on va steal large. Il faut savoir que si la BB fold plus de 62.5% contre un steal de SB, celle-ci fait un profit immédiat à open any two. Dans la pratique on n'ira pas jusque là afin de préserver un minimum notre image. Voici ce que je vous conseille grosso modo: ouvrir entre 5 et 10 points de plus que le fold vs SB open de Vilain dès qu'il dépasse les 50% environ. En dessous on ouvre un range de base de 45% qu'on adapte selon son skill post-flop sur BB, mais aussi selon le 3bet de Vilain dans cette position qui tuerait l'équité de certains de nos combos dès le préflop.

Il faut savoir que théoriquement Vilain devrait défendre environ 50% contre un range de 45% d'open de SB. Donc s'il fold entre 51% et 62.5% il ne défend pas assez (il fold trop d'équité) même s'il n'est pas directement exploitable, et on devrait ouvrir plus, surtout s'il défend peu en 3bet (une grosse fréquence de 3bet rendrait un open moins profitable dans la mesure où on réalisera moins notre



équité post-flop). Dans la pratique on ne fera qu'une légère adaptation, et elle ne deviendra importante qu'au-dessus des 60% de fold.

Pour récapituler:

- **Si BB fold < 50% vs steal de SB:** on va ouvrir notre range de base à 45% que l'on sait défendre correctement contre les 3bets. Si vous n'êtes pas sûr de votre skill post-flop vous pouvez descendre à 35%-40% environ, cela vous permettra aussi de défendre un peu moins de combos difficiles sur les 3bets de Vilain. **Contre ces joueurs qui défendent trop nous aurons une avance d'équité post-flop.**
- **Si BB fold entre 50% et 55% vs steal de SB:** si Vilain 3bet beaucoup on va garder le même range d'open à 45%. Mais s'il 3bet peu on peut passer à 50-55% environ lorsqu'il est sur la fourchette haute (55%). **Contre ces joueurs qui défendent correctement nous aurons une très légère avance d'équité post-flop, mais qui sera supprimée par le déficit de position.** C'est la situation la moins confortable, et c'est normal puisque Vilain possède la bonne fréquence de défense (contre un range de 45%).
- **Si BB fold entre 55% et 60% vs steal de SB:** si Vilain 3bet beaucoup on va garder le même range d'open à 45%. Mais s'il 3bet peu on peut passer à 50-55% environ pour exploiter (de manière mesurée) le fait qu'il ne défend pas assez. **Contre ces joueurs qui défendent trop peu nous serons à peu près à égalité d'équité post-flop, mais avec le déficit de position.** C'est une situation assez proche de la précédente avec la différence de prendre plus souvent le pot PF.
- **Si BB fold > 60% vs steal de SB:** on va ouvrir entre 5% et 10% (voir plus..) de plus que sa stat de fold, en sachant que moins Vilain va 3bet et plus on sera sur la fourchette haute. Très vite nous n'aurons plus de combos connectés à open, ou choisira alors d'ouvrir des têtes offsuit. **Contre ces joueurs qui défendent vraiment trop peu nous aurons un déficit d'équité post-flop aggravé par le fait d'être OOP.** C'est sur le préflop que nous ferons beaucoup d'argent.

Contre les plus serrés on va très souvent GU post-flop si le steal n'a pas fonctionné. On est OOP face à un range qui nous crush, on va donc **éviter de transformer un move directement EV+ PF en move EV- post-flop.** Il faut comprendre que rien que le fait d'open nous a fait gagner de l'argent sur le long terme. Donc on GU tous nos airs au flop, même si bien sûr on va tout de même semi-bluffer lorsqu'on a de l'équité. On pourra cependant décaler notre agression sur les streets suivantes dans certains cas (voir le chapitre dédié sur les delayed bluffs dans la section post-flop).

A noter qu'en volant plus la dernière catégorie, notre propre stat de steal se trouvera artificiellement augmentée.

Voici donc la stratégie que je vous conseille d'adopter dans un premier temps et qui sera très rentable en NL10. Cependant **ce n'est pas la stratégie optimale**, mais une stratégie alternative plus tight qui vous évite de trop jouer de coups OOP avec des ranges parfois difficiles à gérer.

La bonne stratégie consiste à ouvrir un range d'environ 55%, et **c'est à Vilain de s'adapter à votre fréquence d'open.** Il devrait alors défendre 60% pour ne pas abandonner trop d'équité. En NL10 très peu de joueurs en seront capables. S'il fold plus de 40% vous avez déjà gagné. Je vous présente donc aussi un range de 55% si vous vous sentez capable de le gérer, notamment pour la défense contre les 3bets. Sachez que **le range de défense contre les 3bets implique de jouer contre un Vilain qui s'adapte correctement à vos ranges.** C'est à dire qu'il va réellement défendre un range de 60% et 3bet à haute fréquence (16%+). Donc ne défendez le bas du range de défense vs 3bet que contre ces Vilains et surtout pas contre ceux qui soit fold trop leur BB soit 3bet insuffisamment.



Cette stratégie plus performante ne vous empêche évidemment pas de continuer à open à plus haute fréquence contre les BB qui over-fold. Mais ce sera votre range d'open le plus bas et il sera compliqué pour votre adversaire de se défendre correctement s'il n'a pas d'edge sur vous post-flop.

2.2. Iso-raise.

La combinaison iso-raise/CBet Flop exploitant (surtout IP), est un move très rentable en micro-limites. C'est pourquoi les ranges d'isolation que je vais proposer contre un seul limper sont relativement loose. Par contre les choses sont très différentes lorsqu'il y a plusieurs limpers **ou de fortes probabilités qu'un joueur tiers cold call votre iso-raise**. Dans ces cas-là l'isolation a peu de chance de réussir et nous souhaitons absolument éviter les gros pots multiway avec des mains souvent moyennes, ou même moyennement fortes. C'est pourquoi mes ranges d'iso-raise vs plusieurs limpers sont très tight, IP (99+ AT+ KJ+), comme OOP (TT+ AJo+ ATs+ KJs+ KQo). On souhaite faire grossir un pot que si on va souvent le gagner, donc **avant d'iso-raise demandez-vous si le pot va souvent vous revenir**.

2.2.1. Ranges de base.

Il s'agit peut-être des ranges les plus difficiles à synthétiser en tableaux. D'ailleurs au départ je ne voulais pas le faire tant ces ranges vont dépendre des positions, mais aussi du nombre de limpers, de leurs profils, de leurs stacks, **ainsi que des profils et stacks des joueurs qui restent à parler**. Mais j'ai finalement choisi de présenter des ranges afin que vous puissiez avoir une base à suivre dans la plupart des situations.

IP, La règle de base, face à un seul limper, est d'isoler avec un range légèrement plus loose que votre range d'open de la position précédente, sauf pour quelques combos spécifiques qui préfèrent les petites cotes PF et les grosses implied post-flop, comme les low PP et certains combos connectés, qu'on va souvent préférer over-limper. En micro-limites comme la résistance est moindre, on peut être plus loose que ce qu'on ferait à des limites plus hautes. **Il s'agit ici je pense des ranges d'iso-raise les plus loose que je recommande et on sera souvent plus tight**.

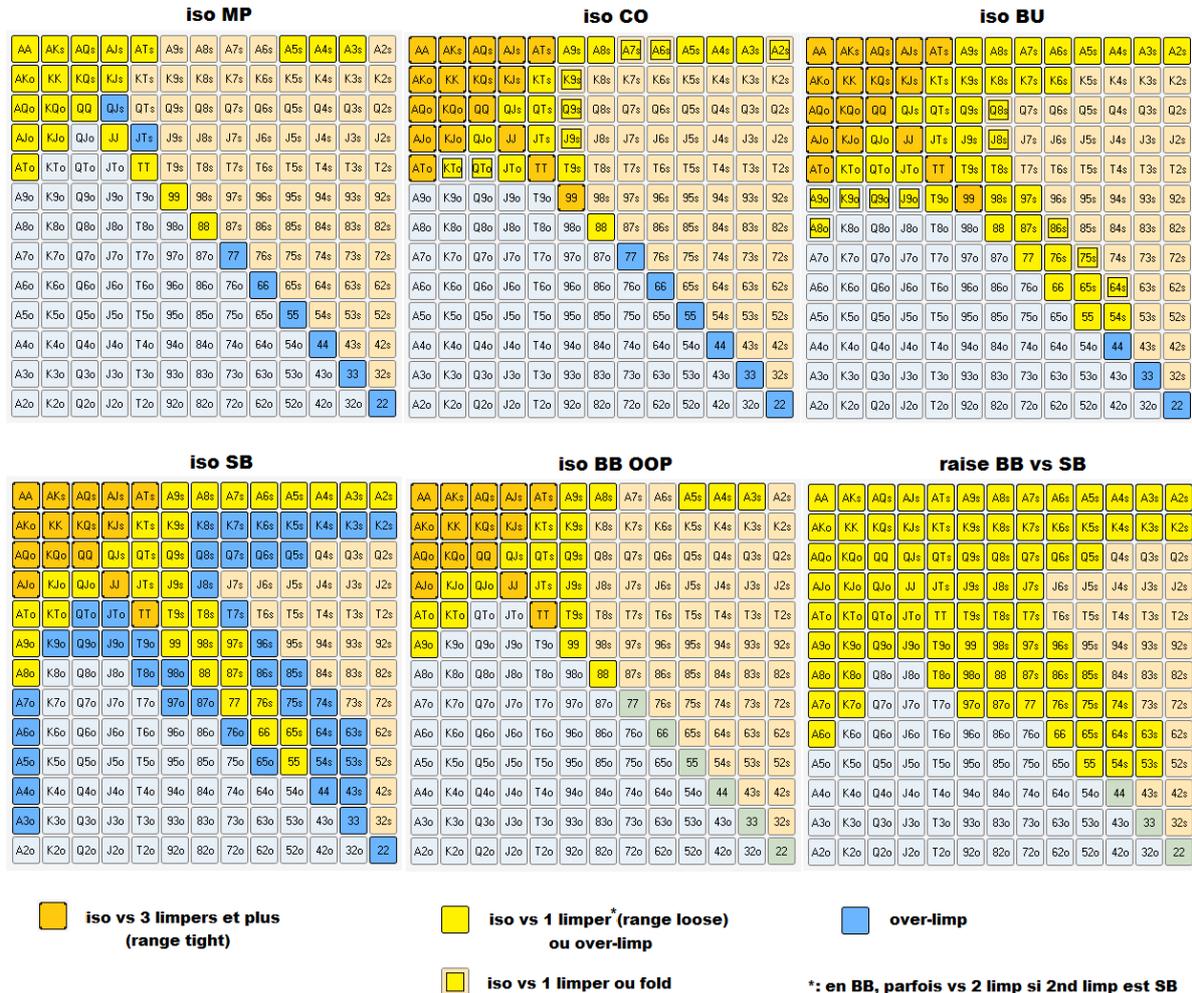
OOP, c'est plus délicat d'établir une règle et vos ranges dépendront plus des éléments que je décris plus bas.

Lorsqu'il y a plusieurs limpers, vous pouvez soit over-limper soit folder la portion du bas de votre range d'iso vs 1 limper qui comporte des combos offsuit non connectés, comme les K9o au BU ou des QTo au CO. Ces combos se jouant mieux en HU. Les over-limper ou les folder reste marginal et n'a pas beaucoup d'importance.

Sur les tableaux que je vous présente, vous ne voyez en légende que les ranges d'iso-raise vs 1 limper ou vs 3+ limpers. C'est à dire les ranges les plus loose et les plus tight que je recommande. Ils ne sont bien sûr pas à prendre au pied de la lettre et vous adapterez les ranges selon les conseils que je donne dans le paragraphe suivant. **Parfois vous limperez des combos qui sont dans le range d'iso loose même s'il n'y a qu'un seul limper, et parfois vous raiserez ces mêmes combos contre 3 limpers**. Pour ce qui est des ranges d'iso vs 2 limpers, prenez le haut du range loose ou les combos juste en dessous du range tight, mais vous pouvez aussi ne prendre que le range tight.



Iso-raise et over-limp



2.2.2. Adapter les ranges.

Vous adapterez ces ranges à :

- **Tout d'abord au nombre de limpers.** Surtout OOP.
- **Au profil du ou des limpers.** Vous n'isolerez pas la même chose contre un 20/5 que contre un 80/5. Contre un joueur qui limp/call beaucoup que contre un joueur qui limp/fold à plus haute fréquence. On ne va pas iso-raise Q9s si Vilain limp/fold Q8s. Il faut que vous restiez favori avec votre range value. Mais vous tiendrez aussi compte de son profil post-flop.
- **Au stack du ou des limpers.** Les ranges que je propose sont relativement indépendants de la profondeur des tapis, puisque je propose rarement d'iso-raise les combos de type low PP et SC. Cependant **lorsque Vilain est short stack (moins de 40bb environ) je vous conseille de n'isoler que les combos comportant de grosses cartes et d'over-limp le reste de votre range.** Si le limper est très short stack essayez de n'isoler qu'un range qui pourrait call un limp/re-raise à tapis.



- **Aux joueurs restant à parler.** C'est peut-être l'élément le plus difficile à appréhender, et celui que les débutants oublient le plus souvent. **Soyez attentifs aux joueurs agressifs qui peuvent contre-isoler à haute fréquence** (vous-même devrez le faire dans les spots évidents d'iso d'un reg vs limper). Mais aussi et surtout **aux autres récréatifs qui peuvent s'inviter et vous forcer à jouer un multiway**, ce qui est exactement l'effet inverse de celui voulu. **Si la probabilité de rater l'isolation est importante, préférez l'over-limp à l'iso-raise avec le bas de votre range d'iso**, et même parfois avec tous les combos qui ne seraient pas assez hauts pour isoler plusieurs limpers, en particulier s'il y a des chances que vous perdiez la position.

2.2.3. Stratégies par positions.

Voici maintenant les stratégies par position:

- **MP :** Je vous conseille vivement d'être très tight. Les risques de jouer un multiway ou de ne pas récupérer la position sont importants. Pour ces raisons **je vous recommande d'isoler à 5bb comme si vous étiez OOP**, uniquement avec les meilleurs PP et les gros broadways.
- **CO :** Restez relativement serré. La position n'est pas gagnée et il reste 3 ranges vivants en plus du limper. **Soyez très attentif aux profils des joueurs derrière vous, surtout du BU.** C'est ici que **vous serez plus souvent plus tight que dans mes tableaux** parce que les chances de réussite d'isolation sont souvent assez faibles. **C'est donc au CO que vous adapterez le plus vos ranges.**
- **BU :** Au bouton il devient intéressant de bien ouvrir son jeu et c'est là que vous ferez le plus d'argent, que ce soit en isolant ou en over-limpant. Selon le profil des limpers et des blindes et leurs profondeurs de tapis, vous adapterez votre stratégie et alternerez entre iso-raise et over-limp. **Au CO, on adaptait surtout nos ranges, au BU on adapte surtout nos moves et sizings.** Vous suivrez donc le plus souvent les ranges que je vous propose, mais choisirez vous-même la meilleure façon de les jouer.
- **SB :** Nous aurons en SB une stratégie un peu différente des autres positions : **nous isolerons un range très tight, en particulier s'il y a plusieurs limpers, mais par contre nous pourrons over-limper un range très étendu grâce aux cotes offertes.** Comme au BU, on changera peu nos ranges, mais beaucoup la façon de les jouer. En SB, à cause des côtes et du déficit de position, on jouera très loose mais assez rarement agressivement avec des combos faibles (PF). Ici s'il n'y a qu'un limper on sera très attentif à son profil pour savoir s'il est préférable de raise ou de limper des combos de type low PP, low Axs et suited connectors, mais aussi les broadways faibles. Dans une moindre mesure le profil de BB est aussi important, par exemple s'il s'agit d'un joueur très agressif qui peut profiter de la vulnérabilité de notre position.
- **BB :**
 - IP (donc contre un open limp de SB), on va pouvoir énormément raise. Quelque chose comme 40 à 50 % ! (un range proche de notre range d'open de SB)
 - OOP par contre nous serons au moins aussi tight qu'en SB pour raise. Une petite particularité intéressante: lorsque la SB over-limp derrière un autre limper. Comme nous récupérons la position sur la SB qui possède un range très weak (ici un reg va limp/fold à très haute fréquence), nous pouvons presque utiliser le même range d'iso que s'il n'y avait que l'initial limper.



2.3. Défense vs open

2.3.1. Call un 2bet PF: Équité pure, équité réalisable et gap concept.

a. Quel type de mains?

Le joueur débutant se demande souvent avec quoi il peut call un open... avec les Pocket Pair? les broadways? les Suited Connectors? En réalité il doit d'abord comprendre les raisons d'un call. **Au poker il n'y a que deux façons de remporter le pot : soit en misant et faisant coucher notre adversaire. Soit en ayant la meilleure main à l'abattage.** Il est important de mettre en corrélation nos ranges PF avec cette idée.

Lorsqu'on call PF, on s'enlève la première façon de gagner, du moins tout de suite. Il nous faut donc une main qui nous permette de souvent gagner à l'abattage tout en ayant de bonnes raisons de ne pas 3bet et donc de tenter de remporter le pot tout de suite. Il y a plusieurs types de mains pour ça, et certains combos entrent dans plusieurs catégories (j'ai volontairement omis les grosses paires qui entrent rarement dans des ranges de call):

- **Les mains à forte équité** mais trop faibles pour 3bet pour value (on est devant le range d'open de Vilain, mais derrière son range de call 3bet ou de 4bet). **Ce sont les mains qui peuvent gagner à l'abattage sans amélioration.** Quand on dit "forte équité", c'est par rapport au range adverse. Ainsi KQo par exemple possède 50% d'équité contre un range standard d'open du CO, mais moins de 42% contre un range d'open UTG de 15%. Ces mains sont donc les très **gros broadways** (en particulier AK-AQ s'ils ne sont pas assez forts pour 3bet, mais parfois aussi AJ-AT dans certaines positions, voir même les autres Axo et des gros Kxo lorsque les ranges sont loose) et les **PP moyennes**.

Ces mains peuvent très souvent supporter au moins une mise post flop, et lorsqu'elles sont menées à l'abattage elles sont souvent gagnantes. Ce sont aussi souvent des mains qui lorsqu'elles ne s'améliorent pas souhaitent jouer un petit ou moyen pot et voir un showdown.

Attention cependant à respecter le gap concept (c'est une phrase que je vais souvent répéter^^), très important en particulier avec les broadways et qui modifie radicalement les rapports d'équité. J'en reparle plus bas.

En plus du problème du gap concept, ces mains ont souvent une équité réalisable moyenne, qui nous oblige à renforcer notre avance d'équité afin de call. Là aussi je vais développer un peu plus loin.

- **Les mains à forte "flopabilité"**. C'est à dire les mains qui touchent très souvent quelque chose au flop, soit une bonne paire soit un draw qui améliorera. Ce sont des mains qui touchent suffisamment souvent pour gagner le pot à l'abattage. Ce sont principalement les **broadways suited** et les **grosses cartes connectées**. Ici, **ce n'est plus tant leur équité PF qui est forte, mais leur équité post-flop**. Comme elles percutent souvent les boards, elles peuvent souvent continuer dans le coup après le flop. Certains combos très forts ont à la fois une très forte équité pure et une très bonne flopabilité: ce sont les très gros broadways suited. Mais ces combos sont tellement forts que l'on va souvent préférer les 3bet.
- **Les mains dites "à potentiel"**. Ce sont des combos qui vont rarement gagner à l'abattage mais qui peuvent être joués en cas de grosses cotes implicites parce qu'elles ont le potentiel pour faire de gros jeux (mais rarement). Pour avoir de grosses cotes implicites, il faut que les odds soient bonnes (donc que les stacks effectifs soient suffisamment gros), que les Vilains



soit mauvais (commettent des erreurs comme overplay une top pair), qu'on réalise souvent notre équité, et enfin qu'on soit si possible en position. Ce qui fait tout de même **beaucoup de conditions à respecter et qu'il ne faut pas oublier**. Ces mains sont les **petites PP** (stratégie de setmining) qui ont peu de jouabilité mais qui hit tout de suite au flop, et les **mains connectées basses** qui elles nécessitent normalement de la FE (semi-bluff) pour réaliser entièrement leur équité (en dehors des cas de multiways où les odds à elles seules peuvent éventuellement suffire). Donc avec les low PP il faut souvent gagner un gros pot lorsqu'on hit, et avec les SC il est en plus souvent important de pouvoir remporter le pot post-flop sans toucher.

En résumé :

Pour résumer, nous avons donc:

- Des mains à très forte équité pure. Grosses broadways (dont la hauteur dépend des ranges adverses) et PP moyennes. **On call parce qu'on a un avantage de ranges.**
- Des mains avec des équités pures plus basses, mais qui frappent plus souvent les boards. Broadways suited et combos connectés hauts. Dit autrement des combos à équités PF assez moyennes mais avec de bonnes équités post-flop. **On call parce qu'on va frapper beaucoup de flops et suffisamment fortement.**
- Des mains à faible équité pure mais avec le potentiel de faire des nuts. Petites PP et combos connectés bas. **On call parce qu'on a de bonne implied pour gagner un gros pot.**

b. Approche plus théorique.

Voici pour l'approche simpliste par type de mains. Maintenant penchons-nous sur les raisons théoriques de call un open raise. Il y a trois facteurs à prendre en compte pour les ranges de call :

- **La cote du pot** (les "odds"). Les odds hors blindes contre un open à 3bb sont de 40%. Celles en blindes OOP face à un open à 3bb sont de 31% en BB et 36% en SB, face à un open à 2.5bb sont de 27% en BB et 33% en SB, et face à un open à 2bb de 22% en BB et 30% en SB. Celles en BB face à un open à 3bb de SB sont de 33%, face à un open de 2.5bb de SB sont de 30%, et face à un open à 2bb de SB sont de 25%.
- **L'équité de notre main face au range de Vilain**. Il faut théoriquement que l'équité de notre main face au range adverse soit supérieure à la cote du pot. Mais ce n'est pas suffisant et il faut choisir **des mains non dominées** (gap concept) **qui peuvent suffisamment souvent réaliser leur équité** (voir paragraphe suivant).
- **L'équité réalisable**. Plus les combos sont connectés et plus leur équité réalisable augmente grâce à leur meilleure "flopabilité". Mais il y a bien d'autres facteurs. Ceci nous mène au paragraphe suivant.

c. L'importance de l'équité réalisable.

Plus l'équité pure diminue et plus l'équité réalisable doit être importante pour défendre un combo, et plus l'équité réalisable est faible et plus l'équité pure doit être forte pour défendre un combo. L'équité réalisable est extrêmement difficile à calculer, ce qui rend très compliqué la construction de



ranges et nous oblige à tenir compte d'une multitude de critères. Voici les plus importants. Pour ce qui suit j'ai quasiment fait un copier-coller d'un post de **Wilcza** sur Poker Académie :

- **La jouabilité de la main:** une paire de 4, par exemple, ne peut que rarement réaliser toute son équité car elle devra souvent abandonner son équité face à des overcards au flop. A noter que la jouabilité est différente de la flopabilité. La flopabilité est la probabilité de frapper un flop, y compris des bonnes paires, alors que la jouabilité est la possibilité de continuer dans les coups après le flop. Mais ce n'est là qu'une définition personnelle sujette à débat.
- **L'agression du vilain:** face à un vilain agressif on verra moins de streets, ce qui réduit nos probabilités de réaliser notre équité. Au contraire contre un joueur passif on ira souvent jusqu'à la river pour réaliser toute notre équité.
- **La position:** avoir la position permettra plus facilement de réaliser son équité, notamment grâce au check back, mais aussi grâce à l'avantage d'informations.
- **Le range avantage:** parfois confondu avec l'initiative. Avoir un range plus fort que son adversaire permet d'aller plus loin dans les spots et devrait diminuer l'agression de l'adversaire.
- **Le nombre d'adversaires:** en général, plus il y a de joueurs au flop, plus ils sont honnêtes. Le fait d'être plusieurs donne aussi de meilleures odds contre les mises, ce qui permet de réaliser son équité plus profitablement.

Comme je le disais, plus l'équité pure est faible et plus l'équité réalisable doit compenser. Je pense que pour call, il faut que l'équité de notre main face au range adverse soit supérieure aux odds lorsque notre équité réalisable est faible (tout en respectant le gap concept), mais peut s'en rapprocher, voir être en dessous IP, lorsque l'équité réalisable est forte. **Ainsi nous folderons des mains à bonne équité, mais nous en jouerons d'autres avec une équité moins fortes parce qu'elles pourront plus souvent la réaliser.**

Quand je vous présenterai les ranges que je vous conseille, vous verrez que je sacrifie l'équité pure en faveur de l'équité réalisable dans les cas suivants:

- IP et en BB avec les low PP. Dans le premier cas la position est importante. Dans le second on a de bonnes odds.
- IP avec quelques SC et broadways suited basses. Grâce à la position.
- En BB avec des combos connectés en combats de blindes. Contre des ranges loose on augmentera notre bluff equity.

Je rajouterai que l'équité réalisable peut augmenter en choisissant de 3bet plutôt que de call grâce à la FE. Il est souvent intéressant d'utiliser des combos ayant des équités pures très proches contre les ranges d'open et de call 3bet de nos adversaires. On se retrouve dans une situation où on a presque la même équité mais avec une plus grosse fold equity. Les combos qui retiennent le mieux leur



équité (même s'il y a d'autres paramètres à prendre en compte) sont des combos souvent moyens-hauts/connectés. De plus il se pourrait que le fait de bloquer les ranges de call adverses, souvent orientés mains moyennes, soit utile. Du moins dans ma database personnelle ce sont les combos qui ont le plus gros 3Bet success, mais il se peut que le fait de les 3bet dans des situations bien particulières (ranges polarisés) influe sur ce résultat.

Un mot sur les notions **d'équité diffuse** et **d'équité compacte**. Les combos disposant d'équité diffuse frappent beaucoup de boards mais faiblement. Ce sont généralement des combos à bonne équité PF mais faible équité post-flop et réalisable, comme des Axo. Ce sont les combos avec lesquels on va le plus respecter le gap concept. Les combos à équité compacte au contraire frappent très peu de boards mais les frappent très fortement. Ils ont une equity PF faible mais retiennent très bien leur équité. Ce sont les SC. Ces mains tiennent peu compte du gap concept puisqu'elles ne sont pas jouées pour toucher des tops pairs.

Pensez à utiliser des logiciels de calcul d'équité pour voir ce que ça donne avec différents combos contre différents ranges. C'est la même chose pour les ranges de 3bet: regarder leurs équités face aux ranges de call 3bet et comment ils percutent les flops. Pour bien réussir à l'adapter ingame, il n'y a pas de secrets, il faut faire des tonnes de tests hors tables jusqu'à ce que ça devienne instinctif. Mais déjà on peut commencer par se demander: est-ce que ma main domine le range de Vilain? si la réponse est non, soit on fold, soit on 3bet bluff pour certains combos non dominés. Par exemple, pour call KJo, on se demande si Vilain va open des KTo et des K9o. Dans un registre différent, mais avec la même réflexion, quand on a la possibilité de 3bet AQo, il faut se demander si Vilain va call un 3bet avec AJo. Ce qui nous mène au gap concept...

d. Respecter le gap concept.

Il s'agit du concept de défense PF le plus important, et celui qui est souvent le moins respecté par les mauvais joueurs.

Parfois nous avons une équité pure correcte face au range de Vilain, mais lorsque nous touchons une paire nous sommes dominé par sa portion de range qui a aussi hit.

On ne va call que des combos qui sont plus forts que ceux du bas du range d'open de Vilain. Nous souhaitons dominer son range et non être dominé. Ceci est particulièrement vrai pour les broadways, surtout offsuit. On ne va pas call ATo si la main la plus faible du range d'open de Vilain est AJo. On ne va commencer à call qu'à partir de AQo. L'idée est que lorsque nous touchons une TP Vilain peut value moins bien, mais aussi que nous pouvons le value bet s'il décide de ne pas miser. Il s'agit simplement d'une application du principe d'accumulation d'avantages: appliquer l'avantage de cartes.

Ce concept est renforcé lorsque les ranges d'open de Vilain sont strongs et lorsque nous sommes soit OOP, soit que les odds sont mauvaises. Et à contrario amoindri lorsque les ranges sont loose et les cotes offertes sont favorables, comme en BB vs steal (voir un peu plus bas). **Plus notre position est défavorable et plus le gap concept est renforcé car moins nous pourrions réaliser notre équité.** Abandonné régulièrement une partie de notre équité doit nous inciter à la renforcer pour rentrer dans le pot. Les positions les plus mauvaises sont la SB, mais aussi en MP car on n'est même pas sûr de voir un flop. La situation la plus confortable est en BB vs SB, nous avons la position et la certitude de voir un flop. D'ailleurs il s'agit de la seule situation où notre range de défense sera plus loose que le range de notre adversaire, mais d'autres notions viennent s'ajouter comme ne pas devoir abandonner trop d'équité, j'en reparlerai plus tard.



Le gap concept peut aussi s'appliquer aux SC, aux PP et à tout autre type de combos comme les Ax. Dans le cas des PP, le gap concept est peu important en petites limites à cause de la profitabilité du setmining.

Concrètement voici comment j'applique le gap concept pour les broadways:

- **Au BU et en BB, je défends pour valeur la version suited du Broadway offsuit le plus bas que je pense que Vilain open, et la version offsuit au dessus.** Si je pense que le bas du range d'open d'un Vilain est AJo, je défends AJs+ et AQo+. Si c'est KJo, je défends KJs+ et KQo.
- **Dans les autres positions je défends un cran au-dessus.** Donc dans les deux exemples précédents je défends AQs+ et AKo; et KQs (et pas de Kxo).

Cela veut dire que si je pense que le range d'open d'un Vilain est AQo, je fold moi-même AQo et ne défends que AQs et AK.

Croyez-moi, appliquer le gap concept à la lettre vous facilitera la vie et vous vous évitera de perdre une tonne d'argent. D'ailleurs une des raisons pour laquelle les récréatifs perdent autant d'argent (la plus importante restant leur manque de lecture de ranges post-flop) c'est qu'ils call beaucoup trop de combos dominés.

e. La BB, une position à part.

Enfin le cas particulier et complexe de la BB. Ici on aura souvent de belles cotes pour réaliser notre équité post-flop, surtout face à des min-raises. On aura alors une stratégie assez simple: si on a les cotes PF pour call avec nos mains marginales (mains suited assez hautes, mains connectées moyennes, 2 cartes assez hautes, etc..) on va call et jouer essentiellement notre équité post-flop. L'idée est que plus l'open de Vilain est faible, plus son range est loose, et plus on aura de bonnes cotes pour call des mains marginales. Post-flop, on se contentera de jouer très propre et souvent de manière prudente avec nos combos potentiellement dominés.

Je développerai plus en détail dans les paragraphes "s'adapter aux stealers" et "le jeu en BB".

f. Comment adapter nos ranges dans le cas d'un limp suivi d'un iso-raise?

Ce qu'il faut retenir c'est que les odds directes sont mauvaises... mais avec la probabilité que le limper call ensuite les implied sont améliorées. La première question est donc de savoir si on veut jouer avec le limper, quitte à garder l'iso-raiser dans le coup. Mais l'investissement PF reste non négligeable, souvent entre 4 et 5bb, parfois même plus, et dans une bonne majorité des cas nous serons OOP, ce qui rend l'investissement avec des combos type SC assez mauvais. Il est bien sûr aussi très important d'évaluer le range de l'iso-raiser. Voici ce que je recommande la plupart du temps, en sachant que **plus le limper est mauvais, plus on voudra jouer des pots contre lui, et plus on sacrifiera l'avantage de cartes, tout en évitant d'oublier le gap concept face à l'iso-raiser:**

- **Le range de base ne comprend quasiment que des PP moyennes et broadways suited, plus ou moins hautes selon la position et le sizing de l'iso-raiser.** Il faut vraiment comprendre que les odds offertes, même avec les implied ne sont pas favorables. En BB par exemple nous avons des odds de 32%. OOP sans l'initiative notre équité réalisable n'est pas excellente, que ce soit avec les broadways offsuit qui ne hit pas suffisamment ou avec les combos connecté généralement non profitables OOP avec des telles odds.



- **Au CO et en SB** nous serons extrêmement tight et folderons des KTs, des A3s ou des 77 (sauf si nous estimons avoir de grosses implied). **Range de call: 88+ ATs+ KJs+**. Range de 3bet: essentiellement des broadways offsuit et les premiums.
- **Au BU et en BB**, nous pourrons call **la plupart des PP et des grosses broadways suited**. En BB vs iso de BU ou de SB nous pourrons rajouter des combos type SC dans nos ranges de 3bet bluff.
- Les broadways offsuit seront donc très souvent fold ou 3bet. AJo et KQo seront les combos privilégiés pour 3bet bluff. Seul quelques AKo et AQo seront parfois call, plus souvent AQo. Il faut aussi savoir que le move 3bet vs iso est très rentable et l'est bien plus que call avec beaucoup de combos.

Ranges de 3bet vs iso:

- Les premiums pour stack off.
- Des broadways offsuit donc (principalement AJo KQo, mais aussi parfois AQo).
- Les mains de notre range de 3bet bluff dans les positions vs l'iso-raiser. Donc souvent des combos connectés/suités.

C'est quand l'iso-raiser est au BU que nous aurons le range de 3bet le plus loose. Mais le move est aussi rentable lorsqu'il est en SB, donc OOP sur notre BB.

Prendre en compte le stack du limper. S'il est short stack on ne va pas 3bet la troisième catégorie de combos, et on ne va 3bet la deuxième que si on est prêt à se commit contre lui.

2.3.2. Stratégies générales de 3bet.

a) Quels combos choisir?

Il y a plusieurs facteurs à prendre en compte pour choisir les combos à mettre dans nos ranges de 3bet, mais dans la plupart des cas (et toujours OOP) on prendra des combos qui sont susceptibles de battre la portion de range de call 3bet adverse qui va frapper TP ou over-pair.

- **En value** : Un 3bet value est très efficace lorsque Vilain va 4bet les combos juste au-dessus du notre et call ceux en dessous. 3bet AQo est le meilleur play lorsque Vilain va 4bet AKo et call AJo. 3bet JJ quand Vilain va 4bet QQ et call TT. Mais le plus important est que **Vilain call plus de combos dominés que de combos qui nous dominent**: 3bet AJs quand Vilain va call beaucoup de Axs, même s'il call AQ. 3bet TT quand Vilain va call la plupart des PP, même s'il call aussi JJ. Dit autrement, on va 3bet des combos qui battent la plupart des TP ou over-paires du range de call 3bet adverse.
- **En bluff** : Ici il y a deux éléments à retenir: **Le potentiel et les bloqueurs**. Le premier est surtout important OOP et le second IP.
 - **Le potentiel de faire des nuts**. Je disais qu'on voulait 3bet en value des combos qui battent les TP de Vilain, c'est également vrai avec notre range de bluff. Nous allons choisir des mains qui vont faire mieux que des TP et que nous allons pouvoir barreller en semi-bluff. Ce seront donc des combos suités et/ou connectés.
 - **Les bloqueurs**. On dit toujours qu'avoir des bloqueurs sur les premiums est une bonne chose: 3bet A5s qui bloque AA ou AK par exemple. Je pense que les premiums



n'étant qu'une petite portion du range de Vilain, bloquer sa calling range est tout aussi utile. On retrouve une notion du jeu post-flop: pour bluffer il est plus important de bloquer la calling range adverse que les nuts. Je pense qu'en 2017 avec des Vilains qui call beaucoup les 3bets même OOP, les bloqueurs seuls sont insuffisants et nous devons y rajouter le potentiel de battre des TP. Dans mes ranges vous verrez qu'il y aura tout de même quelques exceptions avec quelques broadways offsuit.

- Vous l'aurez compris le mieux est d'avoir à la fois le potentiel de battre des TP et des bloqueurs, OOP comme IP.

a. Mergé ou polarisé?

Ce que je vais dire va peut-être paraître étrange mais les notions de mergé ou polarisé n'ont pas réellement de sens. En réalité il ne s'agit que d'un raccourci pratique pour indiquer que l'on va choisir des ranges value et bluff plus ou moins étendus. Que ce soit mergé ou polarisé notre range value domine le range de call 3bet de Vilain. La différence est que dans le premier cas on le dominera moins et que notre range bluff sera plus réduit, voir inexistant.

Mais je pense qu'aujourd'hui la limite entre le pôle value et le pôle bluff n'est plus très bien déterminée et que l'on va souvent 3bet pour des raisons autres que la value ou le bluff, à savoir augmenter notre EV. Que ce soit pour tuer l'équité de nombreux combos chez Vilain ou pour augmenter notre équité réalisable.

Voici 3 exemples :

- Squeeze ATs en SB. Jouer un multiway OOP où il sera difficile de tirer de la value lorsque nous touchons un gros jeu apportera une EV très marginale. Le squeeze en apportant de la FE PF mais aussi post-flop avec la possibilité de multibarrel augmentera très significativement cette EV.
- 3bet AJo en combats de blindes contre un joueur loose qui ne call pas les 3bet. Nous dominons de façon outrancière le range d'open de Vilain mais il ne callera pas un 3bet avec ATo.. ici nous accomplissons un bon résultat en tuant l'équité de Vilain.
- 3bet QJs en SB vs BU. Nous ne sommes pas vraiment en value, nous ne sommes pas favoris contre un range de call 3bet, mais notre main est trop forte pour être considérée comme un bluff. On pourrait dire qu'on value très thin sur des QTs-Q9s et des SC, mais en même temps on reste derrière des AQ KQ AJ KJ qui sont très nombreux chez Vilain. Comme pour le ATs nous augmentons notre FE PF et post-flop. Ici on a de plus un combo intéressant pour bareller sur les board As high ou King high grâce à nos bloqueurs sur AQ-AJ et KQ-KJ.

b. Quelles fréquences?

Vos fréquences de 3bet dépendent de la façon dont vous vous défendez contre les 4bets. Plus vous êtes capable de vous défendre et plus vous pouvez augmenter vos fréquences de 3bet. Sur les sizings habituels de 3bet et 4bet vous devez en gros défendre 42% de votre range de 3bet. Cette stat est surtout vrai OOP. IP, dans la pratique, comme vilain va plus fold et grâce à un léger removal effect vous pouvez descendre à 35% (je pense qu'il y a d'autres éléments qui font qu'on puisse descendre à 35% IP, mais je ne les connais pas). Il y a 3 façons de se défendre contre les 4bets:



- **Avec un 5bet**, généralement à tapis. Si vous ne défendez que de cette façon et que vous souhaitez avoir de grosses fréquences de 3bet, il vous faudra développer un range de 5bet bluff généralement composé de low PP 77-55 ou de quelques low Axs A5s-A4s. En sachant que ce sont les low PP qui ont le plus d'équité contre un range de call 5bet, surtout si celui-ci est assez strong mais que les low Axs ont un bloqueur. Ces combos possèdent 30 à 35% d'équité contre un range de call 5bet. Je ne conseille pas cette stratégie en dehors de quelques cas très spécifiques. Je n'ai jamais 5bet bluff en NL10 et je m'en suis très bien sorti. Il y a aussi la possibilité de 5bet avec un range plus mergé. Par exemple en incluant des combos type TT ou AQs dans vos ranges de 5bet en combats de blindes. A moins que Vilain soit prêt à stack off très loose avec des AJ et 99, cette stratégie est en réalité presque identique à la précédente. TT possède autour des 36% d'équité contre les ranges habituels de call 5bet. Et AQ peut même descendre à 28% contre un range QQ+ AK, même s'il possède de gros bloqueurs (mais alors on se considère en bluff). Il m'est arrivé épisodiquement de choisir cette stratégie contre des joueurs très agressifs.
- **En call 4bet**. C'est la stratégie qui se développe de plus en plus et celle que j'ai adoptée en NL50. Même si je pense qu'elle est moins efficace en NL10 c'est celle que je vais vous proposer. Vous verrez quand même que mes ranges de call 4bet sont assez strong. A des limites plus hautes les joueurs qui 3bet beaucoup sont obligés de call des 4bet avec des broadways suited ou des suited connectors. Plus loin j'en reparle dans le paragraphe "que faire de nos ranges de call 4bet".
- **En ayant seulement un range de 5bet value et en foldant le reste**. Cette stratégie, correcte en NL2, pose de gros problèmes. Soit nous over-foldons sur les 4bets, soit nous avons des fréquences de 3bet anémiques. Je pense quand même que contre EP nous pouvons encore en NL10 adopter cette stratégie. Soit en ayant une fréquence de 3bet OOP très faible (vous verrez que les fréquences que je propose en blindes vs EP sont très basses), soit en over-foldant légèrement IP.

La réalité des tables fait qu'il sera rare de ne devoir suivre qu'une seule stratégie et nous serons souvent amené à jongler entre plusieurs d'entre elles selon les situations.

Donc une fois que vous avez déterminé vos ranges de défense vs 4bet, il vous suffit de rajouter suffisamment de combos à 3bet/fold pour arriver à 42% de combos défendus.

Voici des fréquences de 3bet parfois recommandées par positions:

- **Vs UTG: 5 à 7%. Value hands: QQ AK (2.56%)**. Je conseille de rester plus tight en blindes pour éviter de jouer OOP contre un range tight (la FE étant diminuée). Dans mes ranges je décide même de call AKo vs UTG. De même en MP nous garderons un range extrêmement tight (3%) à cause de notre position et du fait qu'il reste 4 ranges vivants derrière.
- **Vs MP: 6 à 8%. Value hands: JJ+ AQs+ AKo (3.32%)**. Ici aussi mes ranges seront un peu plus tight (autour des 5%), pour les mêmes raisons, mais aussi pour éviter de vous obliger à défendre des combos comme AQs et JJ vs 4bet. D'ailleurs ces deux mains seront dans mon range de call 2bet IP.
- **Vs CO: 9 à 11% OOP et 7 à 9% IP. Value hands: JJ+ AJs+ AQo+ (4.52%)**. Personnellement j'ai tendance à rajouter TT dans mes value hands OOP et à alterner entre call et 3bet avec AQo. De même je préfère flat AJs IP. Ici encore les ranges que je propose sont plus tight OOP (8%) afin de vous éviter de devoir défendre contre des 4bets des mains comme AQo, AJs ou des



SC et low Axs. Si vous êtes capable de les défendre montez à 9-11% de 3bet en blindes vs CO.

- **Vs BU: 12 à 16%. Value hands: TT+ ATs+ AJo+ KQs (6.49%).** On peut parfois rajouter 99 KJs et KQo dans nos value hands (dans le sens qu'on domine les ranges de call 3bet et non pas qu'on souhaite stack off). Mais ici plus que pour les positions précédentes il faut tenir compte des ranges adverses. Contre un open à 3bb d'un range de 38% nous n'aurons pas les mêmes ranges que contre un min-raise d'un range à 55%.
- **Vs SB: 13% minimum.** Je proposerai des fréquences plus basses parce que je pense qu'en NL10 les Vilains ne vont pas assez open leur SB. Mais monter à 16% me semble très bien.

c. 3bet vs regs: l'importance de maintenir l'agressivité.

Maintenir l'agressivité et obliger Vilain à y résister afin d'augmenter l'EV de nos grosses mains. S'il n'y résiste pas c'est l'EV de nos bluffs qui augmente. Le plus difficile pour les deux joueurs étant de trouver le bon équilibre.

Important: lorsque les stack effectifs sont deep, nous devons modifier nos ranges de 3bet. Nous éviterons absolument les combos avec des reverse implied, comme les low PP et les low SC. Par contre nous augmenterons nos fréquences avec les combos qui font des nuts absolues, en particulier les Axs.

d. Affronter un fish loose.

Certains joueurs ne savent pas trop comment s'adapter à un récréatif loose agressif PF. Ils se mettent à défendre par trop de call alors qu'en général la meilleure stratégie consiste à beaucoup l'isoler.

Pour bien comprendre l'importance de l'isoler voici quelques équités contre un exemple de récréatif agressif/collant PF.

Vs 33% de RFI et fold to 3bet à 45% (4bet KK+):

Main	Equité
AQo	56%
AJs	55%
ATs	51%
AJo	53%
KQs	50%
KJs	47%
TT	63%
99	59%
66	51%

Range de base: 99+ ATs+ AJo+ KQs (top 7%) **favori à 62% face au range de call 3bet.**

Range minimum dans la plupart des situations: TT+ AJs+ AQo+ KQs (top 5%)



Range mergé loose: 88+ ATs+ AJo+ KJs+ KQo (top 8.6%)

Range conseillé: 99+ ATs+ AJo+ KJs+ KQo QJs JTs

En rajoutant des combos à forte équité post-flop, comme des QJs JTs, nous devrions atteindre les 9% de 3bet d'isolation. Dans tous les cas dès que Vilain récréatif open plus de 20% vous devriez l'isoler avec au moins le range minimum, et très souvent avec le range conseillé.

e. Que faire face à un min-raise d'un joueur récréatif?

Action très courante sur certaines tables de fast poker, mais pas uniquement. Généralement de joueurs récréatifs loose.

Une première chose: vérifiez qu'ils soient réellement loose en open. On ne jouera pas de la même façon un 70/5 et un 70/20 qui min-raise. Selon les cas on adaptera notre stratégie.

Une bonne chose pour commencer: savoir comment Vilain réagit aux 3bets. Certains min-raise/fold énormément. Contre ceux-ci on va évidemment 3bet abusivement avec un pôle light assez étendu. D'autres fold moins et on mergera plus nos ranges. Dans tous les cas on aura de belles cotes avec nos low PP, SC et Axs. Méfiez-vous quand même des risques de squeeze assez importants dans une configuration récréatif loose min-raise / reg call.

L'idée principale à garder en tête est que nous cherchons à isoler le récréatif loose. Je vous renvoie donc au passage sur le principe d'isolation et d'accumulation d'avantages. Nous sommes ici dans une situation à mi-chemin entre le 3bet classique et l'iso-raise.

Pour les sizings, une base de 8bb est OK. Selon les cas vous pouvez soit baisser soit augmenter ce sizing.

f. Que faire de nos ranges de call 4bet?

Certains d'entre vous seront surpris de me voir vous proposer des ranges de call 4bet. Essentiellement dans les positions avec un range de 3bet value assez large (blindes vs steals), mais pas uniquement. Je pense fermement que l'époque de 5bet ou fold vs 4bet est révolue, comme l'est aussi depuis plus longtemps les 4bet ou fold OOP vs 3bet.

Call les 4bets est parfois le bon move. Je vais expliquer ça rapidement et de manière simplifiée. On 3bet certains combos parce qu'ils sont favoris face aux ranges de call 3bet de Vilain. Notre premier but est donc que Vilain call dominé ou fold. Mais parfois, une fois sur dix environ, Vilain va 4bet. Nous ne pouvons pas évidemment over-folder ces spots et ne 5bet que nos ranges de stack off. Il y a bien sûr la stratégie viable de 5bet plus loose, par exemple en construisant un range de 5bet bluff. Cependant ceci est très high variance, a un risk reward pas très bon, et de manière générale en micro limites les 5bet success ont un taux de réussite faible. 5bet plus mergé est aussi théoriquement possible grâce à la fold equity... mais trop grâce à elle, et comme je viens de le dire les 5bets font trop peu fold.

Il devient donc tout à fait naturel de call des combos qui ont trop d'équité face aux ranges de 4bet adverses mais trop peu face à leurs ranges de call 5bet. Il est aussi très important de souligner le fait que les 4bets laissent généralement de bonnes cotes, puisqu'ils sont sizer généralement autour de X2.2 à X2.5 le 3bet. Nous adapterons évidemment nos ranges de call 4bet aux sizings de Vilain et garderons les combos qui ont quand même la meilleure équité réalisable. De la même façon il est



évident que nous les adapterons aussi aux ranges de Vilain, certains ne 4bet que trop peu (souvent les mêmes qui 3bet peu) et nous permettent d'over-folder sans être exploité.

A noter que les stratégies axées sur des call 4bet ont quelques particularités à connaître:

- **Moins high variance** qu'avec des stratégies de 5bet ou fold. Ceci n'est pas évident pour tout le monde. Mais si on stack off un range plus strong (puisqu'on call des combos forts) nous subirons moins la variance PF puisque nous serons en moyenne plus gros favori.
- **Nous devons plus souvent call des 4bets avec des premiums**, surtout AA, en particulier contre les joueurs les plus agressifs et dans les positions les plus loose. Ceci nous permet de ne pas être trop capés post-flop.
- **Nous allons peu folder aux 4bets**. Parfois moins de 50%. Certains Vilains s'en apercevront et éviterons de nous 4bet bluff.

Maintenant comment jouer ces ranges post-flop? Ben en fait c'est beaucoup plus facile que pour les autres pots, les SPR réduits facilitent les décisions. D'ailleurs il faut comprendre que **plus le SPR est petit et moins la position est importante**. Donc call des 4bet OOP ou IP change assez peu de choses, moins que dans les autres pots en tout cas.

Nous aurons principalement 3 types de mains:

- **Des top pairs et des over-pairs**. Généralement fortes.
- **Des draws**. Généralement des flush draws assez gros et même très souvent des nuts FD.
- **Des airs**. Mais ce seront rarement de véritables airs, mais souvent des grosses hauteurs qui ont de la showdown value.

Il faut comprendre que si on a call un 4bet c'est parce qu'on pense que notre main a suffisamment d'équité face aux ranges de 4bet de Vilain et que celui-ci est suffisamment agressif. Les ranges que je vous propose ont entre 45 et 50% d'équité contre des ranges de 4bet équilibrés entre value et bluffs, ce qui est meilleur que les cotes offertes. **Il est cependant indispensable de bien évaluer les ranges adverses et d'être sûr qu'il possède un pôle bluff suffisant**, sinon notre équité peut très vite s'effondrer et call un 4bet devenir mauvais, voir désastreux!

Lorsqu'on touche le board il va falloir jouer le coup à fond avec nos draws et jouer avec intelligence nos tops paires et over-paires.

Avec nos draws 8 outs+ nous allons simplement go broke au flop par un raise CBet à tapis.

Avec nos top pairs ou mieux c'est un peu plus délicat, ça sera soit un call soit un raise AI selon la texture du flop et la force de notre main pour les top pairs.

Avec les mains à SDV plus faibles (les quelques 2nd pairs qui traînent et les meilleures hauteurs As, on avisera selon la situation, mais si le sizing de CBet de Vilain est standard (1/4 à 1/3 pot environ) nous pourrions parfois call une fois et aviser turn, souvent pour fold sur un 2 barrel all in (ainsi que parfois certaines TP parmi les plus faibles si on pense que Vilain a trop souvent une meilleure main et qu'en même temps nous avons suffisamment d'autres combos pour call un shove).

2.3.3. Le jeu hors blindes en défense.

Ici comme dans toutes les situations de défense, il est important de tenir compte des sizings d'open de vos adversaires. Mes tableaux ne sont valables que pour des sizings standards (3bb). Si Vilain adopte un sizing différent, et même si ses ranges d'open sont les mêmes, ceci doit modifier nos propres ranges. Si ses sizings sont plus gros, nous serons plus tight, en particulier en call, le setmining



par exemple devenant moins profitable. Par contre si ses sizings sont plus petits nous serons plus loose, en call mais aussi en 3bet (souvent plus mergés).

a. MP et CO

Un seul mot d'ordre: **très strong!** On affronte un range EP fort, il reste 3 ou 4 ranges vivants derrière nous avec des possibilités de squeeze ou de multiway, et on n'est pas sûr de récupérer la position, en particulier lorsqu'on est MP.

On va donc appliquer le gap concept de manière très rigoureuse, comme en SB comme on le verra plus loin. Au passage, **il est plus important de comprendre le gap concept que d'appliquer des ranges appris par cœur.** Au CO j'ai essayé de vous proposer des ranges de call favoris contre les RFI adverses, et de 3bet à peu près à égalité d'équité contre les call 3bet. En MP les deux sont assez nettement favoris.

Pour le jeu avec les low PP au CO il n'y a pas de règle stricte mais une adaptation à faire selon les tables. Le setmininig sera donc plus ou moins profitable selon la configuration de la table (spots full stack en blindes, gros squeezer, profil de l'open raiser, etc..). Vous serez donc amené à soit call toutes les PP, soit être plus serré et parfois ne call que 88+. Sur les tableaux j'ai coupé la poire en deux et mis 55+. A vous de voir dans chaque situation si vous estimez un call profitable ou non, mais dans tous les cas pas d'auto-call ni d'auto-fold.

Vous serez peut-être surpris de voir AKo dans des ranges de 3bet/fold vs UTG. Je pense juste qu'en NL10, sauf cas spécifiques, il n'est pas profitable ni de stack off ni de call un 4bet dans ces positions avec ces combos. Mais qu'il est très profitable de les 3bet.

b. Le jeu au BU.

Nous serons un peu plus souple mais continuerons à appliquer le gap concept sauf pour quelques combos particuliers comme QJs et JTs.

Il y a beaucoup de stratégies différentes possibles au bouton, en particulier contre un open du CO. Je vais vous en présenter une parmi d'autre en vous expliquant quelles petites modifications vous pouvez faire.

ATo et KJo: Ces combos sont normalement assez forts pour être call BU vs CO (RFI > 25%), mais peuvent poser quelques problèmes post-flop. On sera trop souvent amené à prendre de mauvaises décisions comme folder la meilleure main ou call en étant dominé. Pour plus de détails voir le paragraphe suivant concernant AJo et KQo au BU vs MP qui est une situation assez proche.

Donc même si ces combos peuvent tout à fait entrer de manière profitable dans un range de call BU vs CO (mais pas contre EP avec un RFI cohérent), j'ai préféré les mettre dans le range de 3bet bluff par défaut pour leurs très bons bloqueurs. Le but premier est de ne pas jouer un pot post-flop. Lorsqu'on hit une paire quand Vilain call notre 3bet nous utiliserons souvent ces combos pour soit bluff catch (no CBet au flop), soit value une ou deux streets. Nous ne sommes généralement pas favoris contre le range adverse qui hit TP+.

Dans ma database ces combos sont profitables à 3bet BU vs CO (surtout ATo). Mais si vous souhaitez les garder dans un range de call 2bet, par exemple avec des spots en blindes contre qui hit une bonne TP vous fera gagner beaucoup d'argent, vous pouvez les remplacer par des 1 gapper suited dans votre range de 3bet (combos qui sont chez moi légèrement gagnants à 3bet mais nettement perdant à call au BU). Ces derniers n'ont pas de bons bloqueurs mais possèdent en contre-partie des



possibilités de barrel bluff post-flop. D'autres combos comme A7s-A6s K9s ou Q9s sont des candidats à 3bet. Ainsi que A5s-A3s que vous pouvez 3bet plutôt que call, même si chez moi ils sont plus profitables à call. L'essentiel est que vous gardiez le même nombre de combos. Si vous enlevez les 24 combos de ATo-KJo remplacez les par autant de combos de mains connectées (4 combos par main).

Pour résumer, on n'est pas obligé de défendre les one gapper mais ATo et KJo sont trop haut dans notre range pour être foldé vs CO avec un RFI > 25%. Donc selon comment on décide de défendre ATo et KJo on va ou non 3bet les one gapper ou autres combos de type Axs-Kxs-Qxs.

AQo peut aussi être 3bet. Surtout si vous savez que Vilain call AJo et 4bet AKo. Si vous décidez d'inclure AQo dans votre range de 3bet vs CO, vous devrez soit call soit fold 12 combos que j'ai placés dans les ranges de 3bet. Une possibilité est de placer KJo dans votre range de call vs CO, ainsi tout en gardant le même nombre de combos défendus vous aurez une stratégie de 3bet légèrement plus mergée.

Ici tous les ranges proposés sont proche de 50% d'équité contre des ranges adverses cohérents (call et 3bet). Avec la position absolue ceci nous donne un net avantage. Si vos résultats sont très bons sur un sample représentatif, la défense du BU sera l'une des meilleures situations pour élargir vos ranges. Selon votre skill vous pourrez essayer de voir jusqu'à quel déficit d'équité vous pouvez vous permettre. Je pense que jusqu'à 45% est très réalisable.

c. AJo et KQo.

On voit que je call ces combos uniquement au BU vs CO.

Ceci peut surprendre et paraître un peu tight. Les deux raisons sont d'abord une équité réalisable assez limitée. Mais surtout j'applique simplement le gap concept. Même si lorsqu'on hit TP et qu'on est généralement favori (autour des 75% d'équité) contre le range adverse, on devient outsider contre le pole value de barrel de nos adversaires.

Voici cependant ce que je conseille et ce que j'applique moi-même: Au BU je vais cold call ces combos contre un RFI au dessus de 18-19% environ (c'est pour ça qu'ils ne sont pas dans mes tableaux contre EP parce que ceux-ci comprennent les situations de RFI de 18% en MP et 15% UTG). Lorsque le RFI de Vilain est tangent l'option de 3bet (pole light) de manière exploitante est possible. Je dis de manière exploitante parce qu'on risque de rajouter trop de combos dans nos ranges de 3bet light.

Au CO c'est un poil plus compliqué et la façon de jouer ces combos va pas mal dépendre du BU et des blinds en plus du range de l'open raiser. Par défaut je fold en suivant le principe que plus notre position est défavorable et plus le gap concept doit être strictement appliqué. Mais s'il y a un spot à qui on peut prendre un gros pot si on hit TP qui reste à parler et que l'open raiser a un RFI de plus de 18-19% dans sa position, le call devient profitable si on est capable de ne pas call dominé des multi barrel de l'open raiser. Le fait d'être IP sur celui-ci est un très gros avantage puisque nous pourrons facilement value bet sur un récréatif éventuel s'il ne fait pas de CBet au flop.

En MP c'est toujours un fold, même si UTG a un RFI de plus de 19%. Déjà que AQo et AJs sont close...

On appliquera la même réflexion avec AQo MP vs UTG. On peut fold, call ou 3bet.



hors blinds vs open

BU:

vs CO													vs MP													vs UTG												
AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s			
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s			
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s			
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s			
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s			
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s						
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s									
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s												
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s															
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s																		
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22															

CO:

vs MP													vs UTG																									
AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s			
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s			
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s			
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s			
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s			
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s						
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s									
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s												
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s															
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s																		
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22															

MP:

vs UTG																																						
AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	AA	AKs	AQs	AJs	ATs	As	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s			
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s			
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s			
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s			
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s			
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s						
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s									
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s												
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s															
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s																		
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22															

3bet/5bet
 3bet/fold
 3bet/call 4bet
 call 2bet
 call 2bet si Villain open ATo-KJo

vs RFI: UTG 15% 3bb
 MP 18% 3bb
 CO 27% 3bb

2.3.4. S'adapter aux stealers.

Voici deux règles approximatives que vous pouvez utiliser pour défendre votre BB. Elles ne sont pas exactes mais vous permettront de construire facilement des ranges cohérents. Ces règles s'appliquent bien contre des fourchettes de RFI classiques mais trouvent leurs limites contre des RFI très bas (- de 35%) ou très haut (+ de 55%). Dans le premier cas l'écart diminuera, dans le second cas il augmentera.



- **En BB vs BU: contre un open à 2.5bb on défend 5% de moins que le RFI du BU.** A adapter selon le sizing de Vilain. S'il fait moins cher qu'il ne devrait, on call un petit peu plus. S'il fait plus cher qu'il ne devrait, on fold un petit peu plus. Je vous conseille en petites limites de plafonner votre défense à 60% sur un min raise et à 50% sur un 2.5x.

Voici quelques repères plus précis que cette règle, pour un open à 2.5bb du BU: vs 40% on défend 38%. Vs 45% on défend 43%. Vs 50% on défend 45%. Vs 55% on défend 48%. Vs 65% on défend 55%. Et contre 75% on défend 60%.

Avec cette règle on se retrouve légèrement outsider avec notre range de call. Mais au vu des odds c'est plus qu'acceptable.

- **En BB vs SB: contre un open à 3bb on défend 5% de plus que le RFI de la SB.** Je vous conseille cependant de plafonner votre défense à 60% quand Vilain open plus de 55%, ceci vous permet de garder un range correctement jouable et reste largement suffisant pour ne pas vous faire exploiter, même si théoriquement vous foldez trop d'équité. Il faut savoir qu'**on est directement exploitable PF si on fold plus de 62.5%** (donc que vous défendez moins que 37.5%). Vous pouvez donc déjà vous construire un range de base par défaut de 38% sur lequel vous appuyer et qui sera votre socle de défense.

Il s'agit de la seule situation où notre range sera plus loose que celui de Vilain. Cependant contre ceux qui steal assez peu, moins de 35%, essayez tout de même d'orienter votre défense vers les combos les moins dominés. Et contre ceux qui steal vraiment peu, moins de 25%, appliquez strictement le gap concept, tout en essayant de suffisamment défendre, même si ici vous pouvez vous permettre d'over-folder tellement votre adversaire vous laissera de walk.

Sur un min raise vous pouvez par contre défendre bien plus! J'en reparle dans le paragraphe spécifique consacré à la défense de BB.

2.3.5. Défendre sa SB.

En gros il y a 3 stratégies à adopter selon les RFI adverses:

- **Vilain RFI <15%:** On défendra un range très strong presque exclusivement en call.
- **Vilain RFI > 30%:** On défendra majoritairement en 3bet mergé.
- **Vilain RFI entre 15 et 30%:** On mixera les deux approches.

En SB notre range de 3bet light sera relativement fort. Comme nous défendrons très peu en call, les combos du haut de notre range de fold sont assez forts.

Je disais donc que contre RFI >30% on défendra surtout par des 3bets. Cependant je pense que nous devons garder un range de call, tout restreint soit-il. Il y a des combos qui à mon avis sont plus profitables à call, étant favoris contre un range d'open mais outsiders contre un range de call 3bet, ou avec lesquels on souhaite juste jouer un pot petit-moyen, voir qui sont plus difficiles à jouer OOP dans un pot 3bet que dans un pot single raise. Il faut rajouter le fait qu'il est difficile d'assumer un range uniquement composé de 3bet : contre le CO nous voulons défendre environ 12% et contre le BU au moins 15 à 18%. A moins d'avoir une stratégie qui consiste à énormément call les 4bets OOP ou à développer des ranges de 5bet light, ça devient très difficile à gérer. Mais c'est possible.

Certains diront que pour ne pas être capé et ne pas offrir un bon spot de squeeze à la BB nous devrions parfois inclure des premiums dans nos call 2bet. Je ne suis pas d'accord. On cherche la meilleure EV pour chaque combo et ne pas 3bet des combos très forts dans ces positions est une perte d'EV. Sans parler du fait que nous affaiblissons mécaniquement nos ranges de 3bet. Nous ne le



ferons que très épisodiquement de manière très exploitante avec des BB qui abusent réellement du squeeze.

Voici les ranges que je vous conseille:

Rétamer la NL10

SB vs open

SB vs UTG

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

SB vs MP

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

SB vs CO

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

SB vs BU 48% (2.5x) *

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

 3bet/5bet	 3bet/fold
 3bet/call 4bet	 call 2bet

vs RFI: UTG 15% 3bb
 MP 18% 3bb
 CO 27% 3bb
 BU 48% 2.5bb

*: vs 3x, 3bet ou fold

Je vous propose quand même d'autres ranges axés sur une stratégie plus agressive et plus serrée, mais aussi plus difficile à jouer post-flop. Il s'agit de défendre uniquement ou presque en 3bet ou



fold. Les ranges sont alors différents et entièrement mergés. La difficulté principale de cette approche c'est qu'on va jouer beaucoup de pots 3bet OOP avec des mains compliquées et qu'elle nécessite de call relativement loose les 4bet étant donné que nos ranges de 3bet seront plus loose (9-12% vs CO et 13-16% vs BU), donc requiert un skill post flop plus important.

Rétamer la NL10

SB vs open stratégie alternative

SB vs UTG

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

SB vs MP

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

SB vs CO

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

SB vs BU 48% (2.5x)

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

3bet
 call 2bet

vs RFI: UTG 15% 3bb
 MP 18% 3bb
 CO 27% 3bb
 BU 48% 2.5bb

Il est tout à fait possible d'alterner les deux approches. Par exemple avec une BB difficile on peut suivre la seconde stratégie, sinon on choisira la première.



2.3.6. Défendre sa BB.

La défense de BB est très différente de celle des autres positions. Hors blindes nous étions relativement tight à cause d'odds peu favorables et la prise en compte des ranges restant à parler, mais au BU grâce à la position absolue nous pouvions nous permettre d'élargir un peu nos ranges. En SB nous étions très tight car OOP et avec de mauvaises odds. En BB nous sommes tiraillé entre les bonnes odds et le fait d'être OOP (hors cas de BvB qui est un cas à part que je développerai en fin de chapitre). En théorie nous devrions énormément défendre notre BB, mais en pratique les choses sont plus compliquées.

En théorie nous devrions énormément défendre notre BB...

Les raisons sont évidentes: cotes, équités et certitude de voir un flop lorsqu'on call. Même OOP et sans l'initiative, il sera souvent difficile de faire un WR pire que si on avait fold (-100bb/100) avec beaucoup de combos. **La notion d'équité réalisable est cependant importante.** Avoir une équité pure supérieure à la cote offerte n'est pas suffisant si on ne réalise jamais, ou rarement, cette équité. Il nous faut donc des combos qui nous permettent de la réaliser suffisamment souvent. Nous privilégierons donc des 65s à des K4o. Réaliser son équité signifie soit **amener à l'abattage notre SDV** (value equity), soit **faire coucher Vilain** (fold equity). Il nous faut donc des combos qui hit suffisamment de bonnes paires ou des draws. La force de ces paires ou draws dépend du range adverse, l'équité compte donc quand même. Ce que je veux dire c'est que par exemple on va call un 1 gapper contre un open du BU mais pas contre un open de UTG parce qu'une partie de notre équité ne pourra pas être réalisée contre UTG: **son range étant fort nous réaliserons moins souvent notre fold equity**, et nous avons un combo qui **ne réalisera pas assez souvent sa value equity** (un SC la réalisera plus souvent et donc sera théoriquement call, même contre UTG). Pour résumer on pourrait dire que l'équité post-flop est plus importante que l'équité PF.

Le rake important en petites limites et la difficulté de réaliser entièrement notre équité qui est plus importante en pratique qu'en théorie (on ne joue pas parfaitement et on commettra plus d'erreurs OOP), doivent donc nous inciter à avoir un approche notablement plus tight.

Mon avis est qu'il ne faut pas se laisser aveugler par les odds. Même si les cotes sont alléchantes, elles ne sont pas si favorables **si nous ne pouvons pas suffisamment réaliser notre équité OOP**. Les ranges que je proposerai seront donc très tight vs open de earlier position. Nous serons confronté à des ranges tight et aurons du mal à bluffer post flop, ce qui réduira considérablement nos équités réalisables. Nous appliquerons le gap concept de manière presque aussi strict qu'au BU, mais avec quelques différences notables. Par contre contre les ranges plus loose, et en particulier contre des open à 2bb ou 2.5bb nous défendrons énormément et le gap concept se noiera dans d'autres concepts qui prendront plus d'importance. Plus les ranges sont tight et plus le gap concept est important, et plus les ranges sont loose et plus il perd d'importance.

Règle de base OOP: **défendre environ 75% du range adverse vs open à 3bb**. Vs steal à 2.5bb et 2bb c'est plutôt de l'ordre de **90% à 95%** en sachant que plus le range adverse est loose et plus on diminuera ce pourcentage à cause de la diminution de notre équité réalisable OOP avec les combos faibles.

Par exemple contre les steal du BU à 2.5bb (ranges entre 40% et 55%) on sera proche des 90-95% du range adverse défendu. Plutôt vers les 95% contre les ranges tight (40-45% d'open), et plutôt vers les 90% contre les ranges normaux (50-55%). Mais au delà des 55% d'open on descendra progressivement en dessous des 90% (85% vs open à 65% et 80% vs open à 75% pour les cas extrêmes). Pour les open à 2bb on sera vers les 95% du RFI adverse.



Pour la défense contre le bouton je vous conseille cependant de plutôt adopter les règles que je vous donne dans le paragraphe "**s'adapter aux stealers**" qui sont plus simples à mettre en pratique ingame.

Avec les ranges que je vous proposerai, nous serons favoris avec nos ranges de 3bet vs call 3bet. A égalité d'équité avec nos range de call vs EP et CO. Et légèrement outsider avec nos ranges de call vs steal (plus nettement en BvB comme nous le verrons plus bas).

Le rake, fléaux des micros pour la défense de blinds...

Les ranges que je propose sont donc en réalité un peu plus tight que ce qui est théoriquement correct. J'ai déjà parlé de l'équité réalisable, mais le rake est sans doute pire car il détruit une partie de notre skill : en petites limites le rake va manger une part de notre EV. Autant un skill important peu améliorer notre équité réalisable, autant il devient difficile de compenser le rake. Donc on ne va pas défendre les mains les plus marginales sans un edge important sur notre adversaire qui "rattraperait" le rake. Un combo avec une EV théorique de $-95bb/100$ (donc profitable à défendre) va devenir perdant. Cependant je n'ai pas non plus trop tightifié les ranges de défense vs steal, et gardé certains combos qui sont peut-être EV- à cause du rake, pour deux raisons:

- **Le niveau du field.** Malgré ce que j'ai dit plus haut sur la difficulté de rattraper le rake et le retard d'équité qui à mon avis sont rédhibitoires contre des ranges de positions précoces, dans les situations de ranges loose je pense qu'il est quand même possible d'utiliser notre skill OOP. Si nos adversaires commettent plus d'erreurs que nous, nous allons grappiller pas mal d'EV. Sans tomber dans l'excès, si vous avez un edge important sur un Vilain, loosifiez un peu vos ranges, en particulier en BvB.
- **L'amélioration de notre jeu.** Notre skill, il faut aussi le gagner par la pratique. Et si on veut envisager de monter les limites, il est plus que nécessaire d'apprendre à défendre notre BB.

Comment construire nos ranges de 3bet bluff en BB et OOP?

Tout ce qui suit concerne principalement les situations de resteal. Contre EP on ne va que très peu vouloir construire des ranges de 3bet bluff OOP.

La grosse différence avec le jeu dans les autres positions c'est que nous avons en BB un range défendu total profitable à défendre en call, y compris avec le bas de notre range, ce qui pose quelques problèmes pour construire un pôle de 3bet bluff. Ailleurs nous utilisons des mains généralement plus profitables à 3bet qu'à call pour 3bet bluff, même si certains combos peuvent aussi parfois être call (en particulier au BU). En BB les cotes offertes changent considérablement la donne. Nous pouvons call profitablement beaucoup de combos relativement faibles, comme des SC et gappers, mais aussi des cartes hautes suited ou non, et même des connectors offsuit. Tout ceci explique pourquoi un grand nombre de joueurs ne 3bet que très peu en BB.

Cependant, pour des raisons évidentes, nous ne pouvons pas 3bet qu'en value. Alors comment construire nos ranges de 3bet bluff? (ou plutôt de 3bet light) Utiliser des combos du haut de notre range de fold? Utiliser des combos du bas de notre range de call? Ni l'un ni l'autre. Dans les deux cas nous nous retrouverons avec des combos inappropriés parfois trop weak, parfois juste injouables. Dans le second cas nous nous retrouverons mêmes à 3bet des combos qui avaient un call très profitable et qui devient un 3bet EV-.

Notre approche doit donc être différente. Une des solutions peut être trouvée dans l'équité de nos mains. En comparant l'équité de nos combos contre les ranges d'open de Vilain et ses ranges de call 3bet. Certains combos se retrouvent avec des équités très proches, parfois même meilleures contre



les ranges de call 3bet! Ce qui est très rare dans les autres positions. Il est aussi utile de préciser que les équités réalisables ont tendance à être plus grandes en pot 3bet pour certains combos, ne serait-ce que grâce à la fold equity directe. A noter au passage que la rétention d'équité a moins d'importance dans la plupart des autres situations, en particulier IP où nous aurons de toute manière des ranges plus polarisés. Le blocker effect et la possibilité de tirer vers les nuts seront plus importants.

Ces combos sont toujours des mains connectées. Leur hauteur diffère selon les ranges adverses, mais ce sont souvent des SC, gappers ou low broadways suited. Ce sont aussi des connectors offsuit, mais je n'ai pas utilisé ces combos dans mes ranges.

En théorie le mieux est de splitter les ranges et d'alterner entre call et 3bet un grand nombre de ces combos, avec parfois des tendances. Mais pour simplifier les choses sur mes tableaux, j'ai mis les combos qui renaient le mieux leur équité en 3bet pot. Cela permet entre autre de garder de bonnes fréquences, ce qui est très difficile lorsqu'on split nos ranges. Evidemment si vous êtes capable de garder de bonnes fréquences, par exemple avec un randomiser ou en utilisant les dynamiques, rien ne vous empêche de construire des ranges splittés.

Pour simplifier, contre un steal, on doit défendre tous nos SC et des gappers (le gap dépendra du sizing et du RFI adverse), et leur défense est profitable. Reste ensuite à déterminer la meilleure façon de les défendre: en 3bet ou en call. Voici ce que j'ai pu observer de mon expérience: **les combos hauts/moyens sont un peu plus avantageux à défendre en 3bet, et les combos bas un peu plus avantageux à défendre en call.** Je privilégie donc les plus gros SC et gappers pour 3bet. Dans la pratique on sera plus attentif aux dynamiques et à nos reads et devrons généralement alterner entre 3bet et call à peu près tous ces combos. L'essentiel étant de garder de bonnes fréquences.

Plus le sizing d'open de Vilain est élevé plus on aura tendance à 3bet polarisé. Plus le sizing d'open de Vilain est faible et ses ranges loose, plus on aura tendance à 3bet mergé. Contre des petits sizings (2bb) les odds nous offrent des call extrêmement profitables avec tous nos petits combos connectés. Vous verrez que contre des open à 3bb ou 2.5bb je préfère 3bet des middle SC ou des 1-2 gapper, mais contre des open à 2bb je les remplace par des Axs dans une stratégie plus mergée. Donc:

- **Vs RFI <55% environ:** Même si nous pouvons élargir le pole value, notre pole bluff sera assez bas dans les ranges.
- **Vs >55% environ:** Le range de Vilain étant devenu tellement wide qu'il devient difficile de descendre encore dans les ranges. Mais surtout Vilain étant obligé de défendre vs 3bet tellement loose qu'il devient extrêmement profitable de merger nos ranges de 3bet et d'y inclure toute sorte de combos suités/connectés au dessus de la moyenne de ce que va call notre adversaire, en particulier les broadways suited et les Axs.

J'ai rajouté à ces combos de mains connectées quelques combos de low Axs. Ce sont normalement des combos très bons à call en BB, avec une excellente équité. Mais ils ont aussi une très bonne EV à être 3bet, possiblement même supérieure dans les situations de resteal.

On va surtout choisir les low Axs pour 3bet bluff. A9s-A6s sont plus intéressants à être call: paires plus fortes en SRP et moins de jouabilité en 3bet pot. Parmi ces low Axs j'ai privilégié A5s et A2s pour 3bet (suite à une VOD d'ArtPlay). A4s et A3s sont moins dominés en SRP que A5s et A2s lorsqu'on hit straight (A5s et A4s sont dominés par 65 et 76 qui sont plus présents dans les ranges adverses que 64 et 63 qui dominant A4s et A3s). En 3bet pot quand on fait straight on se pose moins la question



d'être dominé. Bon, je pense quand même que c'est assez marginal et qu'on peut splitter 3bet et call avec tous les A5-A2s, comme on peut le faire avec beaucoup de SC et gappers.

Je ne conseille pas de 3bet bluff d'autres types de combos que ceux que j'ai proposés, sauf éventuellement quelques Kxs lorsqu'ils sont trop faibles pour être call. Ce sera la seule exception je je ferais pour 3bet des combos hors de mon range de défense habituel.

Je rajouterai que défendre activement sa BB contre les steal nous permettra de recevoir plus de walks.. ce qui est un effet secondaire appréciable..

BvB

Je ne vais parler que des cas où la SB open à 3 blindes. Lorsqu'elle fait moins cher elle vous offre de telles cotes que vous devrez défendre un range ultra loose. Contre un min-raise, et encore plus si Vilain est loose, vous pouvez théoriquement presque défendre 100%! Cependant certains combos très faibles possèdent une équité réalisable si médiocre qu'il est préférable de les folder. Défendre au moins 60-65% me semble tout à fait correct même contre des Vilains serrés qui commettent l'erreur de min-raise. On aura alors souvent en équité autour des 35-40% avec des odds à 25%, ce qui nous laisse beaucoup de marge pour réaliser notre équité.

Cette parenthèse fermée je vais maintenant parler des cas plus standards où la SB ouvre à 3bb.

Je conseille de défendre environ 5% de plus que le RFI de SB tant que celui-ci reste dans les clous (35 à 55%). On ne descendra en dessous des 40% que si Vilain est réellement très tight, moins de 25% de RFI dans cette position (entre 25% et 35% on adaptera surtout nos ranges de 3bet). Et on ne montera pas au-dessus des 60% même si Vilain open any two pour ne pas avoir à défendre trop de combos injouables, mais on pourra éventuellement plus 3bet.

Contre un inconnu on défendra notre range par défaut vs 35% (qui est assez courant en NL10). Sur mes tableaux j'ai mis 3 ranges classiques de défense en BvB contre 3 ranges standards à 35%, 45% et 55%. Cela vous permettra de pouvoir couvrir la plupart des situations. Si la SB steal 25% vous pouvez vous appuyer sur le tableau vs BU (3x), puisque les ranges de défense dans ces deux situations sont proches, sauf pour les 3bets (faites plus polarisé).

Pour les ranges de 3bet bluff en BvB, je n'ai pas vraiment de ranges fixes à conseiller. Les combos que j'ai mis dans les tableaux ne sont là que parce que ce sont des combos qui sont profitables à 3bet dans une stratégie polarisée d'après ma data base. En réalité, et plus encore que dans toutes autres situations, la seule chose à retenir c'est: **exploitez les faiblesses adverses!** Y compris post-flop. Vilain fold trop aux 3bets, abusez du 3bet polarisé avec un grand nombre de vos combos du bas de votre range de call et/ou du haut de votre range de fold. Contre d'autres qui fold peu (c'est souvent le cas dans ces positions), au contraire utilisez le haut de votre range de call pour 3bet (stratégie ultra mergée). Comme dit juste avant, utilisez aussi les faiblesses adverses post-flop. Par exemple pour call plus loose PF quand vous savez que Vilain a des difficultés à assumer ses ranges OOP. Ou au contraire pour tenter de gros moves contre ceux qui open trop loose et qui multibarrel à trop haute fréquence. Bref, plus qu'ailleurs, laissez faire votre imagination pour exploitez votre adversaire. Retenez surtout qu'en BvB c'est la fréquence total de défense selon le taux de steal de Vilain en SB qui importe, plus que la construction de ranges de 3bet bluff précis.

Cependant contre les profils à peu près équilibrés qui ne possèdent pas de leak majeurs facilement exploitables, vous pouvez utiliser des ranges proches de ceux que je propose, que vous ne modifierez que selon vos propres prédispositions. Bien sûr il est tout à fait possible, et c'est ce que je fais moi-même, de splitter les ranges et de call ou 3bet selon les dynamiques du moment avec tel ou tel type de combos. L'essentiel est de garder de bonnes fréquences de 3bet (entre 10 et 16% selon notre stratégie).



Note: En combats de blindes, si vous doutez de votre niveau de jeu post-flop, je vous conseille d'appliquer les ranges les plus tights (BB vs BU 38% et BB vs SB 35%), même si théoriquement vous abandonnez trop d'equity, ces ranges solides seront gagnants en petites limites et vous éviteront de faire trop d'erreurs post-flop. Vous pourrez vous adapter aux joueurs plus loose lorsque vous améliorerez votre skill post-flop, et ce, progressivement.

2.3.7. Ranges de squeeze et over-call.

Les ranges que je propose sont relativement imprécis et devront être adaptés. J'ai essayé de faire un compromis entre les différentes situations possibles face à des ranges et sizings standards. Ils seront adaptés aux RFI de l'open raiser, à ses sizings d'ouverture, au nombre des callers. Mais les éléments les plus importants qui pourront considérablement modifier ces ranges sont le profil et la profondeur de stack du (ou des) caller(s).

Doit-on respecter le gap concept pour over-call?

Oui. Nous ne pouvons pas nous permettre d'oublier cette règle essentielle sous l'excuse de jouer un récréatif qui aurait call avant nous. Nous éviterons donc d'over-call des combos dominés par le range d'open de l'initial raiser. Par contre lorsque nous sommes IP nous pourrions nous permettre de défendre plus de combos faibles mais peu dominés que nous ne défendrions pas contre un seul adversaire.

Ne surestimez pas les odds, surtout lorsque vous êtes OOP.

On pense souvent avoir de magnifiques cotes pour over-call toutes sortes de mains connectées. C'est faux. Du moins c'est moins vrai qu'on le pense. Nous sommes d'ailleurs dans une situation assez proche d'un call vs limp + iso-raise où je conseillais de défendre tight. Par exemple en BB nos odds sont de 21% (vs open à 3bb et un call), ce qui paraît bon. Mais être OOP réduit considérablement notre équité réalisable dans les situations où les ranges sont tight. Je pense qu'il faut bien rajouter 10% à notre équité pure dans ce cas de figure pour estimer notre équité réalisable. Et nous avons alors rarement 30% d'équité.

Cependant quand les ranges se loosifient, et encore plus lorsque les sizings d'open diminuent, les choses changent considérablement. Il est aussi important de **différencier le cas de figure où on est OOP de celui où on a la position relative sur la SB si celle-ci a call**. Dans ce dernier cas on se retrouvera à jouer à peu près les mêmes ranges qu'au BU, surtout si la SB est un mauvais joueur.

Donc pour résumer, je dirais qu'en standard en blindes lorsque on est OOP on va défendre à peu près le même range que dans la situation où il y a un simple open-raise. Par contre quand la SB a call, surtout quand les ranges sont plus loose et les sizings plus faibles, on défendra plus mais en orientant fortement nos ranges vers les combos connectés et nous serons en réalité plus tight avec les autres combos, comme avec les Axo.

Au BU par contre la position nous permet d'over-call les SC malgré des odds à priori moins favorables.

Voici les situations, de la plus tight à la plus loose pour over-call:

CO = SB < BB (sans SB qui a call) < BU = BB vs open EP (avec SB qui a call) < BB vs steal (avec SB qui a call)

Alors, que défendre?

Les ranges que je propose sont donc relativement serrés. Dans les situations de ranges tight on va défendre essentiellement des PP, des broadways forts et des Axs. Dans les situations de ranges loose



par contre nous allons nous loosifier considérablement, en particulier lorsque les sizings d'open sont faibles ou que le premier caller est en SB (nous avons la position sur lui). Voici comment les adapter à la situation:

Dans la situation où l'open raiser et le caller sont des regs décents, je vous conseille de resserrer les ranges de call et de construire des ranges de squeeze light un peu plus larges, par exemple avec des SC ou 1 gapper qui sont call dans les tableaux proposés. Vous pouvez aussi vous inspirer des ranges de 3bet light des tableaux de défense précédents. **Pour les low PP, je vous conseille de ne call que 77+ (voir même 88+) et de fold 66- en SB si BB est un joueur décent ou n'est pas full stack.** Mais si BB est un mauvais joueur full stack, vous pouvez over-call la plupart des PP. La règle ici est à peu près la même que dans les situations de simple call 2bet.

Dans la situation où le caller est un récréatif, je vous conseille de garder à peu près les ranges proposés. Vous pouvez même les élargir un peu si le caller est très mauvais, et over-call presque toutes les PP si en plus il est full stack. Attention cependant si vous rajoutez des combos potentiellement dominés par l'open raiser: vous êtes là pour le récréatif mais restez vigilant face à l'open raiser s'il montre de la force. Vous pouvez bien sûr squeeze plus loose dans l'optique de faire folder l'open-raiser et call par une main dominée du récréatif (stratégie classique de **squeeze d'isolation**). Soyez sûr cependant de réellement être en value sur le récréatif.

Les cotes offertes ne doivent pas vous pousser à call tout et n'importe quoi. Restez rigoureux et discipliné. Vous remarquerez même que parfois les ranges d'over-call sont plus tight que ceux de simple call 2bet! On cherche généralement à éviter les pots multiways et beaucoup de combos se comportent très mal dans ces spots. Il est de plus en plus difficile de remporter ces pots et nous devons souvent jouer plus en ligne.

Pour les ranges de squeeze value, je n'ai pas précisé les ranges de 3bet/fold, 3bet/call 4bet, et 3bet/5bet. Adaptez-vous à la situation. Selon les profils, qui 4bet (open-raiser ou New York Back Raise du caller), son stack et son sizing, vous déciderez de la meilleure action, au besoin en vous inspirant des tableaux précédents.

Plus on montera de limites et plus on squeezera, notamment avec un pôle bluff plus étendu. Les squeezes étant mieux respectés.



Squeeze et over-call

BU vs open EP + 1 caller													SB vs open EP + 1 caller													SB vs open CO + 1 caller																																																																																																																		
AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A3s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	AQo	KQo	QO	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22

BB vs open EP + 1 caller													BB vs open CO + 1 caller													BB vs open BU 48% (2.5x) + 1 caller																																																																																																																		
AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A3s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	AQo	KQo	QO	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22

	squeeze tight		squeeze loose (souvent squeeze mais parfois call)		over-call si SB call (position relative)
	over-call		over-call si SB call, sinon squeeze		squeeze bluff occasionnel
	/		squeeze / over-call vs MP		

Notes: Ranges valables vs sizing d'open à 3bb (sauf vs BU, à 2.5bb). On adaptera nos ranges face à des sizings différents. De même s'il y a plusieurs callers (on sera plus loose avec des combos de type SC ou Axs).

2.3.8. Le cold 4bet.

Un Vilain a open et un second a 3bet. Quelle stratégie devons-nous adopter? Ces situations sont relativement rares, mais il y a quelques idées à retenir pour éviter les erreurs.

a. Cold call 3bet?

Mon conseil est au départ de ne pas développer de ranges de cold call 3bet. Pour deux raisons:

- **Notre range sera très resserré et souvent capé.** En gros nous y mettrons des mains assez fortes, trop pour être fold et pas assez pour être 4bet. On y trouvera donc des AQ ou des JJ... et pas grand-chose d'autre.



- **On ne clos pas le tour d'enchère** et la parole va revenir à l'initial raiser. Investir le montant d'un 3bet alors qu'on n'a encore rien investi dans le coup et qu'on n'est pas sûr de voir un flop diminuent grandement notre profitabilité.

Comme souvent au poker, il y a des exceptions. En particulier lorsqu'on pense que l'initial raiser ne va que très rarement 4bet et que le montant du 3bet n'est pas très élevé. Mais ces situations seront rares et ne resteront que des exceptions. Il y aura aussi quelques situations exploitantes où cold call un 3bet avec une premium peut être un bon plan.

b. Cold 4bet en value.

Ici je pense qu'il faut faire une petite différence entre 4bet en value et ranges de stack off. Il y a des situations où on peut 3bet en value mais folder sur un 4bet (on voulait value les ranges de call 3bet). Pour les 4bets les notions de commitude rendent les choses différentes. En général nos ranges de 4bet en value ont les odds pour call un 5bet shove, même s'ils ne sont pas forcément favoris. Typiquement avec des mains comme AK ou QQ qui ont souvent autour des 40% d'équité contre les ranges de stack off adverses, ce qui est meilleur que les odds offertes dans la plupart des situations courantes.

Dans une situation de cold 4bet, on n'a rien investi PF avant qu'un Vilain ne 3bet. Cela modifie quelque peu la profitabilité d'une line de 4bet/call 5bet et doit donc nous obliger à rétrécir nos ranges.

Mon conseil sera donc de ne 4bet en value qu'un range avec lequel on est prêt à stack off. Dans le paragraphe suivant on verra qu'on se retrouvera parfois à 4bet des mains très fortes mais qui sont déplacées de notre range value à celui de bluff (pas tout à fait réellement en bluff, on verra ça) dans certaines situations. En réalité nous sommes souvent face à un dilemme: **contre qui devons-nous adopter notre range de stack off?** Contre l'initial raiser ou contre le 3better? Et c'est là qu'on verra que certains combos peuvent basculer d'un range de 4bet value à celui de 4bet/fold, suivant l'action qui va suivre notre cold 4bet.

Par défaut le mieux est souvent de stack off notre range de la position de l'initial raiser. Un peu comme si c'était nous qui avions open et avons subit un 3bet.

c. Cold 4bet en "bluff".

Je vous ai conseillé plus haut de ne pas avoir de ranges de cold call 3bet. Mais si c'était nous l'initial raiser nous n'aurions pas uniquement des ranges de 4bet ou fold.

Hors le 3better n'a pas forcément un range très strong, et l'initial raiser non plus. Nous nous retrouvons donc très souvent avec des mains qui dominant leurs ranges mais qui sont pourtant en dehors de nos ranges de stack off dans ces positions. Ce sont des combos avec lesquels nous aurions call le 3bet si nous avions été l'initial raiser. On va prendre le haut de ce range pour cold 4bet.

Cela signifie qu'on ne va cold 4bet que des combos assez forts mais qui ne seront pas obligatoirement stack off. En réalité **nos ranges de cold 4bet bluff sont des ranges de cold 4bet/fold.** Nous ne bluffons pas mais volons l'équité de nos adversaires. Et lorsque nous subissons un 5bet shove nous affrontons un nouveau range plus strong et nous ne garderons alors que notre range de stack off dans ces positions contre cet adversaire.

Cela veut dire qu'on peut très bien 4bet un combo et le fold contre l'un des deux adversaires mais call un shove contre l'autre! Nous sommes dans une situation où nous affrontons deux ranges



différents, et certains combos peuvent glisser d'un range de cold 4bet/call 5bet vers un range de cold 4bet/fold. Je pense en particulier aux AK dans les situations où l'initial raiser est en early position.

Mais la bonne nouvelle c'est que dans la majorité des cas on saura à l'avance dans quelle catégorie se situe notre main. AK peut d'ailleurs faire partie de notre range de cold 4bet/fold dans des spots où nous sommes crush par les ranges de 5bet des deux Vilains mais devant l'ensemble de leurs ranges.

Pour la construction de nos ranges de 4bet/fold nous allons suivre quelques règles :

- **Etre dans un bon spot.** C'est à dire estimer avoir suffisamment de fold equity. Plus les ranges adverses sont loose et mieux c'est. Le meilleur spot est quand l'open raiser est loose, qu'il fold beaucoup aux 3bets, et que le 3better le sait et aura un range large de 3bet.
- **Etre dans le haut de notre range de fold.** Ou plus exactement juste en dessous de notre range de stack off.
- **Avoir les meilleurs bloqueurs possibles.**

Les meilleurs candidats seront donc naturellement les gros broadways. Si possible avec un As et suited. AK et AQs dans les positions tight. AQs AQo KQs dans les positions semi-loose. Et plus les positions seront tardives et les ranges loose, et plus nous descendons vers des AJs KQo KJs.. et jusqu'à parfois des ATo ou des A5s.

Les PP posent problème. Il n'y a pas pire combo à 4bet/fold. Cela crève le cœur, mais si vous n'êtes pas prêt à stack off ces mains vous devriez les folder... y compris parfois QQ. Pour cold 4bet/fold QQ il faut être sûr que Vilain n'a que KK+ dans son range de 5bet, et pour cold 4bet/call il faut être sûr qu'il n'a pas que KK+ dans son range de 5bet.

2.4. Evolution de vos ranges et board coverage.

Avant de parler du board coverage je voudrais dire deux mots sur l'évolution générale de vos ranges PF. Les ranges que je vous propose sont parfois très tights, surtout en défense et en EP. Ce sont des ranges profitables et qui ont fait leurs preuves. Cependant il vous faudra sans doute à un moment ou un autre penser à les élargir, du moins pour les plus tights d'entre eux (open EP, call 3bet IP, 3bets mergés et call 4bet).

Il faudra d'abord tenir compte de l'évolution de votre skill et de l'amélioration de votre compréhension des ranges et des équités qui augmentera l'EV de chaque combo joué. Ceci rejoint le principe d'accumulation d'avantages déjà expliqué: plus notre skill est élevé et plus on doit sacrifier les deux autres avantages. L'augmentation du skill va de pair avec l'augmentation de l'équité réalisable des combos joués.

Il y a une autre idée un peu plus subtile : il vous faudra rajouter des combos **pour augmenter la profitabilité de l'ensemble de vos ranges**. C'est à dire pas parce que ces nouveaux combos vont vous faire gagner de l'argent (souvent ils auront une EV très marginale), mais parce qu'en développant une image plus agressive vous allez gagner plus avec les autres combos, du moins avec les plus forts. Le plus difficile étant bien sûr de trouver le bon équilibre pour ne pas se mettre à jouer des combos qui vont trop affaiblir vos ranges et au final vous faire perdre de l'argent.

Instinctivement on se rend compte que cette dernière idée n'est valable que contre certains types de profils de joueurs.

On réalise aussi qu'on doit éviter de se déséquilibrer en devenant vulnérable à certaines actions. Par exemple si on augmente notre taux de 3bet, il faut pouvoir assumer les 4bets adverses, certainement en rajoutant des combos à nos ranges de call 4bet ou en mettant en place des stratégies de 5bet



polarisées (je conseille plutôt la première solution: si les Vilains ont de bons ratio de 4bet value/bluff ils ne sont pas exploitables par les 5bet light).

Quels combos choisir? La réponse est simple et vous la connaissez sans doute: on rajoutera des combos de même type que ceux que vous utilisez déjà. Pour les open UTG on prendra les combos les plus forts qu'on open fold, comme des Axs. Pour les ranges de 3bet mergé, c'est la même idée, on va utiliser les combos les plus forts qu'on call. Pour les 3bets polarisés on va utiliser des combos qui retiennent bien leur équité et qui font des nuts, comme les Axs ou les SC et gappers.

A l'idée de profiter de notre skill et d'augmenter la profitabilité de l'ensemble de nos ranges, vient s'ajouter celles (liées) d'être moins lisible, d'avoir des ranges moins facilement déterminables et de **frapper l'ensemble des boards**.

Une notion intéressante apparaît et prend tout son sens: le **board coverage**. La **couverture de tableaux** en Français. Qu'est ce que ça veut dire? Simplement la possibilité de toucher absolument tous les types de boards et de manière forte. Nous sommes crédibles sur toutes les textures de board possibles et nos adversaires ne peuvent pas définir clairement nos ranges. Ceci nous rend plus imprévisible et donc plus dangereux en n'étant jamais capé.

En contre-partie il faut tout de même souligner un affaiblissement plus ou moins important de nos ranges. Comme dit précédemment on se rend compte que ce n'est profitable que contre certains types d'adversaires. Affaiblir nos ranges pour les rendre profitables n'est pas efficace dans certaines situations et peut nous faire perdre de l'argent: les combos faibles nous font perdre de l'argent et les combos forts n'en gagnent pas plus. Je fais évidemment allusion aux situations contre les très mauvais joueurs qui ne tiennent absolument pas compte de ce que vous représentez ou pouvez avoir.

La notion de board coverage est présente dans à peu près toutes les situations, que ce soit en SRP ou en pot 3bet/4bet, en étant le relanceur PF ou le défenseur, tant qu'elle ne nous met pas dans des positions de déficit important d'équité (on ne va pas call un 4bet avec J5s pour être crédible sur un flop 55x^^). Nous pourrions même parfois mixer des ranges qui ne nous viennent pas forcément tout de suite à l'esprit, comme nos ranges d'open UTG ou nous pourrions mixer entre open raise et open fold certains combos assez weaks (comme des low SC), ce qui nous permettra de ne pas trop affaiblir nos ranges d'open raise tout en frappant un peu plus de textures différentes de tableaux. Nous pourrions aussi mixer entre 3bet/5bet et 3bet/call 4bet certaines premiums. Ou encore comme je l'ai déjà expliqué dans le chapitre concernant les 4bets, splitter nos ranges de 4bet bluff en utilisant différents types de combos à certaines fréquences. Et le cas le plus courant est celui du splitage des ranges de défense vs open raise avec des combos qu'on va alterner entre call 2bet et 3bet. Nous frapperons alors tous les types de boards à la fois dans les single raise pots et les 3bet pots. Ce sera particulièrement vrai en BB où l'EV du call et du 3bet sont souvent très proches avec un grand nombre de combos.

Élargir nos ranges, en particulier de 3bet et de 4bet, ne signifie **surtout pas de randomiser nos ranges!** C'est l'erreur qu'il faut absolument éviter et c'est pour ça que je vous disais d'utiliser le même type de combos que ceux que vous avez déjà dans vos ranges. Pour frapper tous les types de board il nous faut des combos qui puissent suffisamment souvent les toucher et non pas des combos random sans jouabilités (avec peu d'équité post-flop). Donc résistez à l'envie de 3bet OOP des K4o... Il y a suffisamment de combos plus profitables à 3bet avant.



IV. Réflexions post-flop.

1. Stratégies simples.

1.1. Remporter le pot post-flop

Pré-flop, nous avons déjà vu l'importance de remporter le pot. Je le rappelle, il n'y a que deux façons d'y parvenir: faire folder nos adversaires ou gagner à l'abattage. C'est ainsi que nous avons construit nos ranges, en particulier de défense passive (en attaque on se donne déjà l'opportunité de remporter le pot en faisant coucher nos adversaires). Nous avons vu qu'il fallait choisir des mains ayant le meilleur compromis entre cote du pot, équité PF contre les ranges adverses, et équité réalisable.

Post-flop cette notion de gagner le pot reste la même. **Soit nous faisons folder Vilain, soit nous remportons le pot suffisamment souvent à l'abattage** (bet for value et call). La notion d'équité réalisable est ici importante.

- Pour les bluffs, il faut pouvoir faire folder Vilain suffisamment souvent.
- Pour les bets for value, il faut avoir 50% d'équité face au range de call de Vilain.
- Pour les calls, il faut que notre d'équité face au range de bet de Vilain soit supérieure à la cote du pot.

➤ **Faire folder notre adversaire.** Ce qu'on appelle trop rapidement le bet for bluff, la réalité est un peu plus compliquée.

Je reviens sur ce qui avait été expliqué dans "Maraver la NL2" sur les raisons de miser: pour value, en bluff, ou pour faire folder l'équité de Vilain si notre main est vulnérable. Je réexplique rapidement cette notion de vol d'équité.

Parfois on gagnera plus (plus d'EV) en misant même si on ne bluff pas et qu'on ne value pas non plus! Faire folder l'équité de Vilain peut être plus profitable que d'essayer d'aller à l'abattage alors qu'on ne value rien. L'idée importante est que l'EV du bet est supérieure à l'EV du check. La notion de vulnérabilité de notre main compte, ainsi que la position. On fera plus facilement folder l'équité de Vilain si celui-ci est OOP.

Voici un premier exemple simple : Nous avons 55 au BU et le flop est 842, nous sommes face à une défense de BB. Notre main est très souvent la meilleure mais nous avons peu de value. Par contre elle est très vulnérable contre les overcards de Vilain qui constituent l'essentiel de son range. En misant nous gagnerons plus qu'en checkant contre le range de c/f de Vilain.

Un autre exemple un peu plus subtil : Nous sommes au turn en position dans un pot à trois joueurs sur un board K822 sans draws. Le pot a été checké jusque là et nous avons 99 en main. Si on mise aucune main meilleure ne foldera et aucune main moins bonne ne suivra (à part un marginal 8x). Pourtant miser est la meilleure chose à faire puisqu'on gagnera plus souvent le pot en faisant coucher nos adversaires qu'en essayant d'aller à l'abattage et permettre à toutes les cartes vivantes des Vilains de toucher une paire qui nous bat à la river. Ce qui est important ici, c'est que nous avons sans doute la meilleure main mais qu'elle est très vulnérable contre 4 cartes vivantes comprenant très souvent des over-cards. L'EV du bet est supérieure à l'EV du check puisque nous remporterons presque toujours le pot en misant alors qu'en checkant nous le perdrons près de 25% du temps (vs AQo et JTs, nous n'avons "que" 71% d'équité. Il faut cependant aussi tenir compte des value cut possibles: ici on estime que la plupart du temps un Vilain possédant un K aurait misé avant nous (d'où l'importance de la position qui peut légèrement modifier le spot).



Comme je le disais plus haut, c'est ce que dans la première étape on appelait les bets "pour capitaliser la dead money". En réalité, ces bets nous permettent simplement de gagner le coup plus souvent que si nous laissons notre (nos) adversaire(s) réaliser gratuitement leur équité. C'est surtout important au flop contre un seul adversaire. Avec des over-cards à notre paire il a souvent autour des 25% d'équité. Lui faire folder cette équité lui fait commettre une erreur. On en revient aux raisons de miser: **ce bet revient à un bet for bluff dans le sens où nous obligeons Vilain à commettre une erreur en foldant son équité.**

Cependant, si on cherche à faire folder Vilain il faut estimer avoir suffisamment de FE. La texture du board et la position sont donc primordiaux.

- **Plus la texture du board connecte le range de Vilain et moins nous allons essayer de le faire folder.** Dans notre premier exemple avec 55 nous cherchons à faire folder Vilain sur un flop qu'il a rarement percuté. Si le flop avait été plus haut et connecté, nous aurions simplement abandonné. Donc à contrario **plus la texture du board est neutre (touche peu les ranges) et plus nous allons essayer de faire folder Vilain,** souvent d'ailleurs avec des small bets comme nous le verrons plus tard.
- **Nous profiterons plus souvent de la position pour faire folder Vilain.** OOP il est plus difficile d'avoir de la FE et nous sommes généralement dans des spots plus inconfortables. Plutôt que de faire grossir un pot contre un range difficilement identifiable, il est parfois préférable de GU là où IP nous aurions misé. En reprenant notre exemple avec 55 sur 842, si nous sommes MP et OOP contre un joueur compétent ou collant, il est meilleur de c/f que de miser sans avoir de plan de jeu derrière. Vilain va souvent nous float et son range est plus fort.

Si on part sur un plan de multi-barrel en bluff, il faut penser avoir de la FE sur chaque street et non sur une seule. Avoir de l'équité est donc essentiel. Ceci est particulièrement vrai lorsque nous sommes OOP. IP nous pouvons simplement essayer de faire folder l'équité de Vilain au flop et si on échoue on GU. OOP nous échouerons trop souvent contre beaucoup de profils, même si ce n'est pas toujours vrai (comme contre les adversaires qui sont trop straightforward).

- **Pour faire grossir un pot qu'on va remporter la plupart du temps.** Ce que l'on nomme couramment le bet for value.

Il faut garder à l'esprit qu'on doit avoir plus de 50% d'équité face au range de call de Vilain. Si on pense avoir la meilleure main la plupart du temps, mais qu'on a moins de 50% d'équité face au range de call de Vilain, on check. Si Vilain mise ensuite, on doit estimer notre équité face à son range de bet (value et bluff) pour prendre une décision (fold, raise bluff, ou call).



1.2. Ranges vs Ranges

1.2.1. Réfléchir en terme de ranges et non de mains.

On doit appréhender le post-flop sous deux angles:

- **Le range de Vilain** et comment il se comporte sur telle ou telle texture de board. **Il sera affiné au fil des streets selon les actions et l'évolution du board.** C'est ce que l'on appelle le "handreading".
- **La composition de notre propre range.** On ne joue pas uniquement notre main mais aussi notre range. On doit donc réfléchir en terme de ranges et de combos, et à l'intérieur de notre range se demander où se situe notre main et quelle portion elle représente. Ici aussi bien sûr en fonction de la texture du board, des actions et de l'évolution du tableau.

Savoir où se situe notre main au sein de notre range nous permet par exemple de savoir quels combos bluffer ou lesquels défendre. Par exemple, arrivé river avec un bluff catch, savoir qu'on a suffisamment d'autres combos meilleurs à défendre nous permettra de folder facilement certaines mains.

On devra donc:

- **Se représenter l'ensemble de notre range et la manière dont il a percuté le board.** On fait systématiquement cet exercice pour le range de Vilain puisqu'on ne connaît pas sa main, mais on devra aussi le faire pour notre propre range.
- **Se représenter notre range perçu.** C'est pas tout à fait la même chose que le point précédent. La différence se situant sur le niveau de notre adversaire et de sa compréhension du jeu.
- **Situer notre main par rapport à l'ensemble de notre range.** Afin de déterminer comment la jouer. Les notions de splitage de ranges et de sizings devront être comprises.

Plus les ranges PF sont loose et plus les ranges post-flop le seront. Sinon on abandonnera trop d'équité. Cette notion est capitale pour le jeu en combats de blindes. Dans la partie PF je vous ai expliqué comment défendre vos blindes. Mais si post-flop vous êtes incapables de jouer correctement vos ranges contre ceux de votre adversaire, vous allez en réalité perdre beaucoup plus que si vous aviez foldé préflop. Il faut toujours se demander comment vos ranges se comportent face aux ranges adverses. Le même combo peut avoir une équité très différente selon les ranges en présence.

L'exemple le plus simple à appréhender est celui des combos à équité diffuse. C'est à dire des combos qui "frappent" beaucoup de boards mais de manière assez faible, comme les petites PP ou les hauteurs As. Savoir quand continuer dans le coup avec ces combos demande une bonne lecture des ranges et des textures de boards.

Le cas des combos dits "à potentiel" est aussi important. Ils frapperont la plupart du temps des draws assez faibles, même s'ils retiennent nettement mieux leur équité que la catégorie précédente. Comme je le répéterai plus loin, moins on a d'équité et plus nous devons avoir de FE pour jouer profitablement ce type de combo. C'est pourquoi on ne les défend que contre des ranges faibles contre lesquels on n'a pas possiblement de la FE (principalement BB vs steal). Comme notre adversaire possède un range loose, il frappera moins les flops, et on pourra plus profitablement jouer agressivement nos draws faibles, comme avec des reverse floats ou des check/raise CBet.



1.2.2. Le range avantage.

Avoir une vision en terme de ranges et non de mains nous permet d'évaluer comment le board avantage plus notre adversaire ou nous-même. **Posséder le range avantage signifie que notre range a plus souvent ou plus fortement frapper le board**, indépendamment de notre main exacte.

A chaque nouvelle street nous nous demanderons comment la carte qui tombe change les ranges et qui possède l'avantage de range (je rappelle qu'à chaque street il faut réévaluer les ranges). Plus un board est dynamique et plus le range avantage est susceptible de basculer. Un board dynamique est un board où l'apparition d'une carte peut en changer la nature.

En général si le range avantage est chez nous, nous allons plus souvent miser (parfois en donk bet), et s'il est chez Vilain nous allons plus souvent checker. Nous comprenons bien que nous jouons nos ranges et non notre main. Par exemple si une carte apparaît et qu'elle est susceptible d'améliorer le range de Vilain, nous n'allons pas la miser même si en réalité elle nous a amélioré nous. Ceci permettra à notre adversaire soit d'essayer de représenter une main qu'il n'a pas (bluff), soit même de value une main moins bonne que la notre.

- **Si le range avantage est chez nous nous devons bet à haute fréquence et souvent cher.**
- **Si le range avantage est chez Vilain, nous devrions très souvent checker.**

1.2.3. Ranges de CBet bluff.

Je fini cette partie en revenant rapidement sur les stratégies basiques de CBet en bluff. Je conseille fortement de ne pas CBet à outrance any two sans plan de jeu sur les streets suivantes. Si vous avez "air" (type hauteur 6 sans equity), il sera souvent plus judicieux de ne pas CBet et de garder ce type de combos pour décaler vos bluffs sur la turn ou la river lorsque vous aurez plus d'informations sur la main de Vilain.

- **Avec équité**, parfois même faible. Par exemple avec **9s8s** sur **Ts4c2d**, on a backdoor straight draw et backdoor flush draw. Pour les backdoor straight draw, on les remarque rapidement lorsque qu'une carte du board connecte nos cartes privatives en donnant trois cartes consécutives. Comme ici T98.

Mais notre équité peut aussi se composer d'over-cards ou de bonnes hauteurs sur des flops plutôt neutres (pas de draws), surtout lorsqu'on ne pourra pas assumer une mise ultérieure de Vilain. On est dans une situation de vol d'équité. Stratégie qu'on adoptera de préférence IP.

Plus notre équité est faible et plus nous avons besoin de FE pour bluffer. Il y a deux points dans la fold equity:

- Le range de Vilain et la façon dont il a percuté le board. Plus on estime qu'il a raté le board et plus on a de FE.
- Le sizing choisi par Hero. Plus on mise cher et plus on augmente notre FE.

On doit donc considérer les 3 points (équité/percussion de Vilain/sizing) pour déterminer notre action.

- **Utiliser les bloqueurs sur le calling range adverse.** Sur les flush draws, les straight draws, les top pair... L'idée est qu'on aura plus de chances de faire coucher notre adversaire si on possède nous-même une carte qui serait dans son range de call. Je reviendrai plus loin sur les



notions de removal effect qui sont au cœur des stratégies équilibrées. A noter aussi que parfois ces cartes augmentent aussi notre propre équité.

Exemple de CBet avec bloqueurs:

On a en main **As9c**. Le flop est **Ts7s4c**. On a des bloqueurs sur FD et quelques TP (AT T9) ce qui augmente les probabilités de fold de notre adversaire. On a aussi un peu d'équité backdoor qui nous permettra parfois de continuer l'agression. Exemple de plan de jeu: 2 barrel sur tout ce qui nous rajoute de l'équité (parfois on pourra aussi essayer de la réaliser gratuitement au turn). Si un spide tombe turn: 2 barrel over-bet (GU river). 3 barrel bluff éventuel si la flush rentre river.

- **Plus de CBet contre les ranges loose qui auront plus de difficultés pour se défendre.** Plus un range est loose, et moins il frappe les flops, et plus nous avons normalement de FE. Donc lorsqu'un CBet est limite, on le fera plus souvent contre un range faible que contre un range fort (dit comme ça cela paraît évident..).

Contre les regs, se sera donc surtout dans les situations où ils auront défendu leur BB.

- **Plus de CBet lorsque nous possédons le range avantage.** C'est une idée qui ressemble un peu à la précédente, dans le sens où elle améliore notre FE. La plus grosse différence se fait par rapport au profil de Vilain: Faut-il encore qu'il ait conscience qu'on possède le range le plus fort. Contre les mauvais joueurs je conseille de ne pas trop s'appuyer sur cette raison.

1.3. Comment choisir ses bet sizings?

Quand devons-nous miser cher et quand devons-nous au contraire faire peu cher? D'abord qu'appelle-on cher et peu cher? Je dirais que des bets entre 1/3 pot et 1/2 pot sont de petits bets. OOP ou dans les pots limpés on peut estimer que jusqu'à 60% du pot ça reste plutôt peu cher. A partir de 3/4 pot environ on peut considérer que le sizing commence à être réellement élevé. Entre les deux on sera sur des sizings moyens. Il faut aussi tenir compte de la taille du pot par rapport au stack effectif. Bet 1/3 pot dans un pot 4bet est un sizing moyen (à 100bb deep), alors que c'est juste minuscule au flop dans un pot limpé.

En gros on va retenir quelques notions simples:

1.3.1. Gros sizings.

On va faire cher:

- **Quand nous sommes polarisé.** Notre range est composé de très gros jeux et de bluffs. Souvent les boards qu'on va peu bet le seront très cher, donc de manière polarisée. L'exemple le plus simple concerne les flops très connectés où on va bet cher que des nuts ou des gros draws, même si parfois on peut mettre en place des stratégies de check full range (généralement OOP, puisque les boards contenant des draws avantagent le joueur en position).
- **Quand Vilain représente un range capé,** surtout s'il est OOP. Donc dans tous les spots où Vilain devrait souvent raise au flop ou au turn ses gros jeux, nous pouvons bet cher en value et en bluff la street suivante sur une blank (qui n'améliore donc pas son range en faisant rentrer des draws ou des double paires par exemple). **L'over-bet est envisageable** avec nos meilleures mains et nos meilleurs bluffs (bons bloqueurs sur le calling range adverse et pas



de bloqueurs sur son folding range). Le fait que Vilain soit OOP est un plus puisqu'il va moins souvent slowplay et son range sera plus déterminé.

- **Quand les nuts sont dans notre range et pas dans celui de Vilain.** Nous sommes dans un cas particulier du premier point. Avec comme subtilité que nous possédons un range avantage évident. Selon les spots ça peut être facile ou au contraire difficile à estimer. Et il ne faut pas oublier de réévaluer la situation à chaque nouvelle street pour estimer qui possède le range avantage et s'il a changé de côté. L'exemple le plus facile à appréhender est le flop AK7r lorsque nous avons ouvert au CO et que BU a call: tous les nuts sont chez nous alors que Vilain n'a que 77.

Attention cependant, ce n'est pas parce qu'on a un range avantage évident qu'il faut se mettre à barrel systématiquement any two! Et ce n'est pas parce qu'on a un range avantage qu'il faut toujours bet cher. **Le range avantage seul influe sur nos fréquences de bet mais pas toujours sur nos sizings, c'est la texture du board qui va modifier nos sizings, notamment en fonction de la portion de nuts que comprend notre range.** Range avantage et ranges polarisés sont deux notions différentes. Dans le premier cas ça influe sur nos fréquences, et dans le second sur nos sizings. Dans de nombreuses situations nous aurons un range avantage mais avec un range value étendu et tombons dans le cas "**Avec un range de value mergé étendu**" qu'on verra plus bas, et nous aurons souvent intérêt à bet peu cher.

Comme rien n'est simple, il y aura des situations où spliter nos ranges et nos sizings sera une bonne stratégie.

Ne pas oublier le pendant de cette notion : si le range avantage est chez Vilain, nous devons très souvent checker (hors stratégie exploitante).

1.3.2. Petits sizings.

On va faire peu cher :

- **Pour tuer l'équité de Vilain (vol d'equity).** C'est à dire pour empêcher Vilain de toucher quelque chose qui nous bat et qu'il aurait folder sur une mise de notre part, même si on est souvent devant sans être en value. Les cas les plus courants sont lorsque nous sommes IP ou en pot 3bet. Nous ne sommes donc ni réellement en value (même si parfois on l'est de manière très thin sans trop se value cut), ni vraiment en bluff, mais nous cherchons juste à faire folder des combos qui ont de l'équité contre notre main, souvent autour des 20 à 25%. La texture du board est ici très importante. Ce paragraphe concerne notre raison de miser, et le suivant plutôt l'utilisation de la texture du board pour choisir notre taille de mise. **L'idée à retenir pour miser en vol d'equity, c'est qu'il faut essayer de choisir le plus petit montant qui accompli ce qu'on cherche à faire.** La taille de mise dépendra donc de la texture du board et du fait qu'on soit IP ou OOP.
- **Quand le range de Vilain contient beaucoup de air*.** Très souvent pour voler l'équité de Vilain, mais pas uniquement (plus de bluffs). Comme sur les boards très neutres quand les ranges sont très wide. Ceci est vrai au flop, mais aussi au turn ou à la river. Nous avons ici un excellent risk reward. De plus il sera très difficile pour Vilain de défendre suffisamment et de ne pas être exploitable.

Par exemple au BU vs BB sur un flop très neutre qui a peu frappé les ranges, CBet 1/3 pot à très haute fréquence est une bonne stratégie. Evidemment nous ne le ferons pas uniquement en bluff, mais aussi avec nos bons jeux et nos jeux moyens. Au turn nous allons 2



barrel assez cher (au moins 3/4 pot) avec une portion de range plus restreinte qui ne contiendra plus de air mais seulement des jeux faits et de bons bluffs. Les petits pots checkés tout le long sont un autre bon exemple, nous allons souvent faire une petite mise à la river, à la fois en très thin value et avec nos airs les plus faibles. Ici nous sommes relativement mergé avec un pôle value très large, mais notre range contient aussi pas mal de air.

*: **Air**. Ce sont nos jeux qui n'ont absolument aucune équité et aucune showdown value. Donc généralement des hauteurs basses sans draw.

- **Avec un range de value mergé étendu (equity advantage)**. Notre range est plus fort que celui de Vilain. C'est à dire lorsqu'on a beaucoup de mains à value, parfois de manière relativement thin. On est dans une situation de range mergée. Ce sera souvent le cas en pot 3bet sur certaines textures. Je parle de range, ce qui signifie que dedans on devra quand même y incorporer des bluffs. On retrouvera aussi souvent cette situation river dans les pots moyens.

A noter que plus on a de protection à faire (main vulnérable) et moins un petit sizing est intéressant.

Pour finir, on va aussi tenir compte de la position. De manière générale on va plus souvent bet IP que OOP, et donc souvent moins cher et moins polarisé.

Pour résumer :

- **On va surtout bet cher OOP polarisé quand les nuts sont chez nous contre un range capé.**
- **On va surtout bet petit IP de manière mergée ou en vol d'équité quand le range de Vilain contient beaucoup de air.**

1.4. Removal effect.

1.4.1. Introduction au card removal effect (CRE).

L'intérêt principal de ce concept est qu'il nous permet de reconnaître les meilleurs combos à bluff ou à bluff catch, tout en nous donnant des fréquences convenables.

"Removal effect" se traduit littéralement par "**effet de suppression**". Il suffit simplement de comprendre comment les cartes connues (privatives et du tableau) impactent le range adverse : l'exemple le plus connu est celui d'avoir en main l'As de la couleur affichée au board qui réduit mécaniquement les probabilités que notre adversaire possède une flush. On appelle ces cartes des **bloqueurs**.

Dans les situations où les ranges sont réduits et polarisés (pots 3bet par exemple) les bloqueurs vont être plus importants pour bluffer ou call que la force réelle de notre main. Dans les situations où les ranges sont larges et peu polarisés (dans un SRP en combats de blindes par exemple) le facteur le plus important est la force réelle de notre main, on va choisir les plus faibles pour bluffer et les plus fortes pour raise/call/check.

Parler de removal effect en petites limites peut sembler hors de propos. Je pense exactement le contraire. Il s'agit d'un des concepts les plus importants du poker moderne, et le comprendre nous permettra de développer les bonnes stratégies. Celui qui aura la meilleure compréhension de ce concept sera celui qui aura potentiellement le plus de skill sur ses tables. Au niveau des games d'aujourd'hui qui laissent de moins en moins de place à l'approximatif, ce concept semble même plus important que les moves "exploitants". Au passage, il permet aussi d'optimiser ces moves



exploitants, comme toutes les notions GTO. Je rappelle que **le jeu optimal est un jeu basé sur la GTO mais qui sait en dévier lorsque c'est opportun pour exploiter un déséquilibre chez notre adversaire.**

Etudier le removal effect permet entre autre de repérer plus facilement les bons spots à bluff. Ce qui est très utile pour les joueurs ayant une aversion au risque: avec de la discipline ils peuvent se forcer à prendre les spots de bluff. Mais aussi pour les joueurs ayant le leak inverse et voulant trop arracher les coups: ils éviteront de randomiser leurs bluffs.

1.4.2. Comment utiliser les bloqueurs?

a. Pour bluffer.

On parle souvent de l'importance des bloqueurs pour les moves river. Mais il est aussi très important d'estimer la rentabilité du move par rapport à l'ensemble de la situation en évaluant les bloqueurs sur les ranges de Vilain à la river bien sûr, mais aussi sur les streets précédentes.

Une question qu'il faut toujours garder en tête et réévaluer à chaque street est: **que cherche-t-on à faire folder?** Avec cette idée en tête on va essayer de réfléchir comment nos cartes privées impactent la partie du range qu'on cherche à faire folder.

- **Avoir des bloqueurs sur le calling range de Vilain.**

- **Ne pas avoir de bloqueurs sur le folding range de Vilain.**

Avoir un bloqueur sur les nuts est beaucoup moins important qu'avoir un bloqueur sur le calling range de Vilain.

Je donnerai quelques exemples de gros moves avec utilisation des bloqueurs en pot 3bet dans le paragraphe 2.3.4 (le 3 barrel bluff en pot 3bet).

Dans les situations où on est face à une line agressive de Vilain, les choses sont un peu plus compliquées que lorsque c'est nous qui avons l'initiative. Si Vilain est compétant, lui-même va utiliser le removal effect pour bluffer. Dans ces cas-là **il devient aussi important de ne pas avoir de bloqueurs sur son bluffing range que d'en avoir sur son bet/calling range**. Malheureusement, il est souvent impossible de bloquer son value range sans bloquer aussi son bluffing range, il faudra donc trouver des compromis. A noter que ne pas avoir de bloqueurs sur son bluffing range est proche de ne pas en avoir sur son folding range dans les situations où il a adopté une line passive.

b. Pour bluff catch.

- **Avoir des bloqueurs sur le value range de Vilain.**

- **Ne pas avoir de bloqueurs sur le bluffing range de Vilain.**

Malheureusement comme je le disais, il est souvent pas possible de bloquer les mains de value sans également bloquer quelques bluffs.

Bluff catch et raise bluff utilisent donc la même logique. Mais on va prendre les combos qui ne sont pas assez profitables à bluff catch pour raise bluff (situations où on transforme souvent de la showdown value en bluff).



1.5. Agressivité post-flop.

Dans cette section je donnerai des éléments de stratégies dont l'objectif est d'améliorer votre fond de jeu pour vous rendre plus agressif et plus pénible à jouer, tout en vous orientant vers les bonnes situations et éviter des bluffs random ou de mauvais spots. Les idées abordées ici sont parfois déjà expliquées dans d'autres sections, mais je vais essayer de les exposer sous un angle différent.

Il est possible qu'au début vous ne soyez pas à l'aise avec ça et même sans doute que vous commettrez des erreurs, voir quelques spews. Ce n'est pas grave. Au contraire cela augmentera votre expérience et peu à peu vous discernerez de mieux en mieux les bons spots à prendre. Vous n'avez pas le choix si vous voulez progresser: **il va falloir à un moment sortir de votre zone de confort pour devenir meilleur. Et on ne devient pas meilleur sans d'abord faire d'erreurs.** Acceptez-les. Et analysez-les pour savoir s'il s'agissait réellement d'erreurs ou si vous êtes juste mal tombé sur un coup précis. Ce n'est pas parce que ça n'a pas marché que ce n'était pas un play EV+.

Tombez, relevez-vous, trébuchez à nouveau mais continuez encore sans vous obstiner dans ce qui ne marche pas mais en réessayant ce qui est potentiellement bon et en le gardant si vous vous apercevez que c'est profitable sur le long terme.

Voici un leitmotiv utile pour le jeu post-flop : **On ne joue pas en mode automatique mais on automatise nos modes de réflexion.**

1.5.1. Bluffer un donk bet de 1bb au flop

J'ai déjà abordé le sujet dans "Maraver la NL2", mais je vais ici essayer de vous présenter une approche différente un peu plus basée sur le handreading et le REM :

- **La première chose à faire est d'avoir une idée du range de Vilain.** Pour cela le premier réflexe est de checker sa stat de donk bet. Plus elle est importante et plus on pourra décider de bluffer. En dessous de 20% environ on restera sage. A partir de 30% on commencera à envisager de souvent bluffer, du moins avec un minimum d'equity. A partir de 30-40% Vilain commence à abuser du donk bet avec beaucoup de mains faibles. Au-dessus de 50% il se moque carrément de nous. Ces stats sont à considérer avec celles PF pour évaluer les ranges (un 20/10 qui donk bet 30% n'aura pas du tout le même range qu'un 50/10 qui donk bet à la même fréquence). Mais il faudrait aussi considérer les stats de fold aux CBet OOP: un Vilain qui donk bet beaucoup mais qui ne check/fold pas aux CBet OOP va beaucoup plus avoir de airs que s'il fold beaucoup. Dans la pratique cependant il est difficile de tenir compte de cette stat.
- **Puis on va déterminer notre equity** face à ce range et la comparer aux odds. Ainsi on saura si on peut call profitablement ou non. Si on ne peut pas call on passe à l'étape suivante. (Je passe volontairement sur le cas où notre main est assez forte pour raise en value)
- **Ensuite il faut estimer notre FE** sur ce range et contre ce profil. C'est en général la chose la plus difficile à faire. Une bonne base est de se demander est-ce qu'on aurait CBet ce flop si Vilain avait checker. Si la réponse est non il est souvent meilleur de GU nos airs. Si on pense avoir de la FE on passe à la dernière étape.
- **Et enfin on va chercher comment maximiser notre FE.**



Voici un exemple de line à adopter en HU en bluff (ne pas hésiter à GU en multiway). On part du principe que Vilain représente la force de sa main. Donc souvent une weak pair, parfois un draw plus ou moins fort ou même des overcards. L'objectif principal est donc de se demander s'il est possible ou non de lui faire lâcher ces mains :

- Raise au flop à hauteur du pot, **surtout s'il y a beaucoup d'over-cards possibles au turn** (sinon call avec l'idée de raise au turn sur un autre bet de 1bb est envisageable, en particulier si on a call au flop uniquement avec des backdoors).
- Gros bet au turn sur montante sinon GU (**on joue le board**). Si cette mise est payée on aura une décision river, mais on devra assez souvent GU.

Voici comment jouer certaines mains qui ne sont pas des airs complets mais qui ne sont pas non plus de gros jeux:

Pour nos draws on devra essayer d'évaluer notre FE. Mais il faut savoir que **si on call on ne commettra jamais d'erreurs**. Il faut donc penser avoir **un minimum de FE pour jouer agressivement**.

De bonnes overcards peuvent généralement être considérées comme des draws (6 outs) et être jouées de la même façon au flop. Au turn si on n'améliore pas et que Vilain bet encore 1bb on pourra décider de raise en bluff, assez cher, environ à hauteur du pot. Avec cette line il faudra assez souvent aussi bluffer cher river.

Avec nos showdown value faibles, les décisions seront assez faciles. On call tant que ce n'est pas cher. Nos bonnes hauteurs As peuvent être considérées comme de la showdown value sur certaines textures de boards très neutres (sinon on peut les jouer comme les overcards du paragraphe précédents même si je pense qu'il faudra souvent les GU sur les textures assez riches).

1.5.2. Check/raise et raise Cbet au flop en bluff

Je vais aborder ici des situations où nous sommes le défenseur PF, donc essentiellement parler des combos à utiliser dans nos ranges de raise et check/raise vs Cbet hors stratégies exploitantes particulières. Mais on pourra parfois jouer de la même façon dans des situations différentes, comme pour check/raise alors que nous pouvions Cbet en étant le relanceur PF, ou encore pour raise un donk bet. Je développerai un peu ces deux situations en fin de section, mais sachez que les combos utilisés seront de toute façon plus ou moins les mêmes.

Vous devrez d'abord **repérer les bons combos à utiliser pour raise**. Ensuite en fonction de la situation vous devrez choisir de **les raise à plus ou moins haute fréquence**, notamment selon les fréquences de mises adverses. Gardez en tête que théoriquement vous devrez un peu plus raise bluff en position. Dans la pratique en micro je ne pense pas qu'il soit utile d'être suffisamment précis pour faire une grosse différence. De toute manière les combos choisis seront les mêmes et là aussi seule la fréquence changera.

Un mot rapide sur les sizings: faites cher! Maximisez votre FE. Cela dépend bien sûr des sizings de bet adverses, de la taille du pot et des SPR, mais dans les pots single raise n'hésitez pas à faire 4X la mise adverse sur un sizing normal. Cela vous donnera un meilleur levier et vous pourrez continuer à barrel et shove river sans over-bet le cas échéant. On maximise notre FE mais aussi nos gains lorsque nous sommes en value.



a. Les catégories de combos.

Au flop, on va principalement check/raise ou raise **avec des draws moyens à faibles qui retiennent bien leur equity** (quand on touche nuts on est toujours ou presque devant quelque soit la main de Vilain).

Voici quelque types de combos à mettre dans ces ranges de check/raise et de raise :

- **Les draws faibles.** Je présente d'abord les cinq catégories de draws faibles par ordre de fréquence de raise (du plus fréquent au plus rare):
 - **GS + BDFD.** En général dès que vous frappez une gutshot envisagez de raise ou de check/raise. Si vous avez en plus un backdoor flush draw vous avez un des meilleurs combos pour le faire, surtout s'il tire vers des nuts absolues (une gutshot sans reverse ou un backdoor vers nuts flush). A noter que le BDFD rajoute 3% d'equity mais surtout il permet de maintenir plus profitablement l'agression sur 20% environ de turn en plus, ce qui n'est pas négligeable du tout.
 - Exemple: 9♥ 8♥ sur flop Q♣ 6♥ 5♣ ou A♠ 4♠ sur flop J♣ 5♣ 3♠.
 - **Bottom pair kicker As + BDFD.** L'idée est la même qu'avec les combos précédents. L'equity est d'ailleurs assez proche. La différence est qu'on décide de transformer un peu de showdown value en bluff dès le flop (bien que cette showdown value reste très relative), mais ce qui est intéressant c'est qu'on bloque des gros jeux chez Vilain (set, TPTK et parfois DP) et donc qu'on augmente notre FE. D'ailleurs ce seront souvent les combos utilisés pour continuer le bluff turn et river. On choisira cependant ces combos à une moindre fréquence que les précédents puisqu'ils sont généralement plus forts et nous permettent de mieux supporter l'agression sur les streets suivantes. Envisagez de les raise ou check/raise surtout lorsque vous savez que vous aurez du mal à jouer le turn.
 - Exemple: A♠ 3♠ sur flop T♣ 8♠ 3♣.
 - **Backdoor nuts FD.** On ne s'appuie ici que sur nos backdoors et ces combos seront utilisés plus rarement que les deux catégories précédentes. On essaiera de les intégrer dans les situations de ranges loose où notre As peut souvent nous donner la main gagnante si nous le touchons. Il y a deux types de combos : ceux avec un Axs et ceux avec un Axo. Ces derniers ont une particularité qui font qu'ils doivent être intégrés dans le cadre d'une stratégie équilibrée: Notre As de la couleur du FD du flop nous permet de bluffer les streets suivantes lorsque la flush rentre grâce à notre bloqueur sur nuts flush. Ceci est théoriquement important pour équilibrer avec nos flushes que l'on souhaite value, souvent avec un shove river. Il faudra donc parfois utiliser ces combos, mais ne le faites pas trop souvent car vous risquez d'en avoir trop dans vos ranges de raise, surtout en BB vs steal où on défend plus de Axo que dans les autres positions.
 - Exemple: A♠ 4♠ ou A♣ 4♦ sur flop T♠ 6♣ 5♣.
 - **Over-cards + BDFD.** Si on a en plus un BDSD c'est encore mieux. Combos qu'on va raise avec parcimonie mais qu'il peut être intéressant de parfois bluffer, plutôt IP pour éventuellement ensuite pot control si nous touchons une de nos over-cards. On



choisira des over-cards sans showdown value, si on a deux grosses over-cards, surtout avec un As, on pourra souvent facilement call (plus de showdown value et Vilain peut bluffer sur nos outs).

Exemple: Q♠ J♠ sur 9♠ 5♣ 4♣.

- **BDFD + BSD**. En particulier avec des cartes basses. On a ici des combos beaucoup plus faibles que dans les autres catégories. Ils ne possèdent qu'environ 10% d'equity contre les ranges de value adverses, ce qui est très peu. Le floating avec ceux-ci n'est profitable que si on pense très souvent pouvoir bluffer ensuite turn ou river, rendant le call compliqué. Et si on les raise on n'a en général qu'une quinzaine de cartes améliorantes au turn pour continuer l'agression. Ce qui veut dire que ces combos ne seront utilisés qu'en complément occasionnels d'autres qui pourront eux plus souvent maintenir l'agression. Je conseille de ne les raise que rarement et uniquement dans des spots évidents avec beaucoup de FE: **moins on a d'equity plus il nous faut de FE pour faire un bluff profitable**. Vous pouvez donc tout à fait oublier ces spots et les folder dès le flop si un floating ne vous semble pas non plus profitable. A noter par contre que ce sont des combos plus profitables à CBet car ils possèdent un peu plus d'equity contre des ranges de call CBet (qui comprennent plus de 2nd pair ou de floating) que contre ceux qui call un raise.

Exemple: T♠ 9♠ sur flop J♣ 6♦ 5♠.

Avec tout les types de combos déjà mentionnés on pourra continuer à bet au turn s'il nous rajoute de la FE ou de l'équité, ou si on a de bons bloqueurs (comme A♠ 5♠ sur T♠ 7♣ 5♣ 2♠ : bloqueurs sur 55 75 AT).

La plupart des combos précités possèdent autour des **18-20% d'equity** au flop contre les ranges adverses de value (parfois un peu moins, parfois un peu plus selon les ranges adverses et le type de combos). Essayez de retenir cette valeur. C'est souvent l'equity nécessaire pour bluffer, que ce soit au flop ou au turn. En effet il s'agit de l'equity juste en dessous de celle qui est souvent nécessaire pour call un bet. Mais ici comme ce sont des combos qui retiennent très bien leur equity et donc avec de bonnes impliés avec peu de reverses et qu'on a toujours de la FE sur les streets suivantes, ils sont normalement assez bons pour aussi call un bet normal au flop en HU. On se retrouve donc avec des mains à la limite entre call et fold, ce qui en font de bons candidats pour raise bluff (notion très présente au poker) sans que soit le seul play possible. Pour comprendre cette notion il est important de savoir se situer dans nos ranges.

Donc au flop on ne check/raise ou raise pas tous ces combos, on va aussi en call, et même souvent les fold en multiway sauf vs small bet, surtout si on ne clôt pas le tour d'enchère.

- **Les draws moyens : En plus des draws faibles on va aussi raise des draws moyens, surtout des FD, mais aussi quelques OESD**. Ceci nous permet d'augmenter l'equity de nos ranges de bluff, de pouvoir plus souvent bluffer avec equity au turn, et bien sûr d'avoir des nuts au turn lorsque les draws rentrent.
 - **Les nuts FD sont ceux qui retiennent le mieux leur equity** (tire vers nuts absolues). De plus ils ont un bloqueur à l'As utile. **Les petits nuts FD seront privilégiés** à cause de leurs kickers faibles ont une showdown value finalement assez réduite. On va



cependant éviter de les raise si on est ennuyé par un re-raise de Vilain et que cela risque de se produire souvent.

- **Les autres FD seront aussi occasionnellement utilisés**, même si je conseille plutôt de call les FD + 2 over-cards.

Je préconise donc de raise un peu plus souvent les combos qui font des nuts flush (même backdoor). Pas uniquement parce qu'ils font des nuts absolues et donc sont ceux qui retiennent le mieux leur equity, mais aussi parce que grâce à l'As ce sont ceux qui bloquent le mieux les TPTK adverses. Il ne faut pas uniquement tenir compte de notre equity ou de notre FE en fonction du profil de Vilain, mais aussi prendre en compte le removal effect qui fait mathématiquement diminuer les combos de call adverses.

- **Les OESD sont généralement de très bons draws à call** (meilleures impliefs que les FD et moins de reverses que les low FD). On pourra parfois ensuite les raise au turn en bluff (avec 18% d'equity). **Cependant dans certains cas il peut être intéressant de les raise dès le flop.** En particulier lorsqu'il y a un FD affiché et qu'on a une carte de ce FD en main. On a moins d'implief et quelque reverses lorsque la flush tombe les streets suivantes. On peut donc raise bluff avec par exemple pour plan de bluffer ensuite lorsque la flush rentre grâce à notre bloqueur sur celle-ci.
- **Les combo draws :** Je ne parlerai ici que très rapidement des combo draws puisqu'ils ne font pas vraiment partie de nos ranges de bluff (trop d'equity). Gardez juste en tête qu'on les joue très différemment des autres draws (sauf parfois des gros NFD) et que **l'objectif principal avec eux est de réaliser entièrement notre equity**. C'est à dire de voir toutes les cartes jusqu'à la river et donc de ne jamais se retrouver en situation de les fold avant celle-ci. J'insisterai à nouveau sur cette idée dans d'autres sections et d'autres situations. Voici une line de jeu que j'affectionne avec les meilleurs draws en position: raise le CBet de Vilain et check back au turn. Si Vilain nous re-raise au flop on peut shove et ainsi réaliser entièrement notre equity. Et s'il call, grâce à notre check/back au turn on la réalisera aussi. Evidemment l'option call flop et turn est correcte et doit dégager plus ou moins la même EV tout en étant plus low variance. La seule line à éviter est de raise flop, puis bet/fold turn. OOP j'ai plus tendance à check/call mais check/raise est aussi possible tant qu'on ne se retrouve pas à devoir folder notre main avant la river.

b. Un mot sur les fréquences de raise bluff.

Le titre est trompeur. Je ne vais pas vous parler des bonnes fréquences GTO de bluff ou de l'équilibrage des ranges. Si ça vous intéresse vous pouvez construire vous-même vos ranges en gardant les bons ratios value/bluff qui tournent au flop autour des 3 bluffs pour 2 value OOP, et 2 bluffs pour 1 value IP. Plus vos bluffs possèdent de l'equity plus vous pouvez en rajouter. Ce ratio passe à 1 bluff pour 1 value environ au turn. Non je vais plutôt expliquer comment moduler vos fréquences en tenant compte de la situation, donc de manière plus pragmatique et exploitante.

On ne bluff que lorsqu'on estime avoir de la FE. Je vous conseille donc de prendre ces spots essentiellement dans les situations de ranges relativement loose et toujours contre des joueurs sachant folder. N'oubliez pas de tenir compte des stats de CBet et de fold to raise CBet si elles sont pertinentes. Je rappelle que **moins on a de FE et plus nous avons besoin d'equity pour bluffer**. Donc



adaptez vos ranges aux situations et évitez de bluffer des draws faibles si votre FE n'est pas suffisante: **plus on a d'implied et peu de FE, et plus il est profitable de call nos draws**. Et à l'inverse **moins on a d'implied et beaucoup de FE et plus il est profitable de raise nos draws**. (Rappel basique du "Poker Apprivoisé" notamment)

- **Raises exploitants.**

Dans le cadre d'une stratégie plus ou moins équilibrée, ou du moins cohérente, on va normalement choisir les catégories de combos que j'ai citées. Si possible avec les meilleurs bloqueurs et parmi ceux qui retiennent le mieux leur equity. Mais on trouvera beaucoup de spots où on aura un raise très profitable pour X raisons (Vilain CBet trop, fold trop aux raises, donne un sizing tell, etc..). On élargira alors nos ranges en choisissant des GS sans backdoors ou des combos qui retiennent un peu moins bien leur equity (attention cependant à bien jouer les streets suivantes). L'idée est toujours la même: **plus on a de FE et moins nous avons besoin d'equity pour bluffer profitablement. Cette notion est en petites limites beaucoup plus importante que l'équilibrage des ranges**. Dans certains cas presque extrêmes où on pense avoir énormément de FE on pourrait presque raise tous nos draws (plus profitable de gagner tout de suite très souvent le pot que de jouer les streets suivantes), mais aussi des combos plus erratiques, même si je préconise plutôt d'en choisir quand même qui ressemblent à quelque chose malgré le fait qu'on ai besoin de très peu d'equity lorsque notre FE est très forte.

- **Texture du flop.**

N'oubliez pas de **tenir compte de la texture du flop**. C'est normalement quelque chose que vous devez savoir mais on peut rapidement perdre de vue ce qu'on représente tant on est focus sur nos ranges de bluff. **Le premier réflexe est de se demander si on a un range de raise en value**. Seulement alors on commence à construire un range de bluff (hors cas d'une stratégie exploitante évidente). Généralement la présence d'un FD possible devrait nous permettre d'avoir des ranges de raises, sauf si le flop est par ailleurs très sec (comme sur K22s) ou **qu'il donne un range avantage clair à notre adversaire**. Sans FD possible, à moins que le flop soit composé de 3 cartes très connectées, on aura beaucoup moins de combos à raise.

c. [Autres situations de raise et check/raise.](#)

Comme je le disais en préambule, je parle dans cette section surtout des raise et c/r vs CBets. Cependant il y a quelques situations autres où nous pourrons jouer de la même façon, en particulier avec les draw faibles de type gutshot + BDFD :

- **Lorsque nous sommes le relanceur PF mais que le flop n'est pas spécialement propice à un CBet**. Encore plus si Vilain ne fold pas beaucoup aux CBets et a tendance à trop stab. Même si ça peut paraître un peu contre intuitif, **check/raise accompli plus de choses qu'un simple CBet sur les flops qui advantagent le joueur en position**. Je développerai ce concept dans la partie "Stratégies avancées" et je reparlerai des draws avec l'initiative un peu plus loin.
- **Lorsque nous faisons face à un donk bet**. Je parle ici des cas où Vilain bet avec un sizing correct et non des min donk bets que j'ai déjà abordés un peu plus haut. Je suis cependant ici moins enclin à raise bluff si Vilain possède une stat de donk bet relativement basse (>30-20% selon le profil). On se doute bien qu'**on a moins de FE contre un range de donk bet de 25% que contre un range de CBet de 60%**. On va donc ici raise à faible fréquence sauf contre profils particuliers.



1.5.3. Check/raise et raise au turn en bluff

Je vais parler ici essentiellement des situations où on a call un CBet au flop et nous faisons face à un 2 barrel. Mais on pourra garder certaines idées pour d'autres situations: nous avons check/call le flop au lieu de CBet et Vilain mise encore le turn. On a CBet le flop puis décidé de check le turn OOP. On a subit un donk bet au flop et Vilain mise à nouveau le turn. En position nous n'avons pas CBet le flop et Vilain mise le turn (probe bet). Etc...

On va garder les mêmes idées qu'au flop. La différence principale est qu'on va choisir des combos différents et généralement abandonner nos draws faibles (sauf si nous estimons avoir une très grande FE). En réalité ce qui compte est d'abord l'equity de nos semi bluffs. Certains combos cités dans le paragraphe précédent possédaient environ 20% d'equity au flop. Mais s'ils n'améliorent pas au turn leur equity chute de moitié ce qui les rend moins profitables si le turn n'augmente pas notre FE.

Quel type de combos allons-nous choisir alors? On garde donc ceux qui possèdent **autour des 18-20% d'equity** (parfois un peu moins). C'est à dire souvent des draws moyens sans showdown value qui deviennent beaucoup plus faibles et difficiles à call profitablement : nos côtes ne sont plus bonnes sur une seule street, surtout lorsque nous sommes OOP avec peu d'implied. Au-dessus de cette valeur nous avons un call profitable (selon les sizings adverses). Trop en dessous nous sommes très bas dans nos ranges et la profitabilité de notre bluff dépend trop de la seule FE.

La plupart du temps nous allons facilement abandonner nos gutshots qui ont une equity très faible au turn si elles n'ont pas de grosses over-cards.

Nous allons donc choisir essentiellement des OESD et des FD. En prenant prioritairement ceux qui sont cleans sur leurs outs ou qui bloquent les ranges adverses de call. Avec nos OESD nous allons parfois utiliser la même stratégie déjà décrite lorsqu'il y a un FD affiché et que nous possédons une carte de ce FD : on pourra bluffer river si la flush rentre en cherchant à la représenter (attention à bien évaluer les ranges adverses afin qu'ils ne contiennent eux-mêmes pas trop de FD).

A noter qu'au turn si vous êtes IP vous pouvez encore call une mise d'environ 1/2 pot. Les 5 à 8% d'equity directe qu'il vous manque seront compensés par les quelques implied qu'on a toujours en position, surtout avec des draws "invisibles" (certaines straight et les flush backdoor). En cas de mises adverses plus fortes il faudra essayer d'estimer nos côtes implicites. Les nuts FD sont assez souvent encore bons à call pour les quelques reverses en notre faveur, mais surtout parce qu'on a encore parfois la meilleure main (showdown value) et que notre As est possiblement un out. OOP, à moins d'avoir un combo draw ou un très gros nuts FD (avec deux over-cards qui nous donnent la meilleure main assez souvent lorsque nous touchons une paire river) nous ne pouvons que rarement check/call profitablement une mise standard.

Parfois dans certains spots on va transformer en bluff des 2nd paire si nous pensons ne plus pouvoir les call profitablement. Par exemple parce que nous pensons que Vilain va souvent placer un 3 barrel et que nous ne pourrons pas bluffcatch la river. Dans ce cas on va devoir décider entre fold et transformer en bluff. Ce sera surtout le cas OOP. On pourra alors jouer ces combos comme si nous avions middle set. C'est intéressant lorsqu'il n'y a avait pas de draws au flop: notre range de check/raise comprend donc peu de draws et nous piocherons dans des 2nd pair pour bluffer. Ces combos ont l'avantage de bloquer des sets chez Vilain. Gardez en tête qu'il faudra assez souvent shove la river dans l'idée de faire folder des TP. Faites-le donc face à des profils capables de folder ça. Essayez aussi de prendre des combos dont les outs vers DP sont cleans.



1.5.4. Check/raise et raise à la river en bluff

Je vais essentiellement parler des gros pots, comme par exemple dans une situation où on subit un 3 barrel. Dans les petits pots les notions que je vais aborder sont moins importantes et d'autres éléments prennent plus de place. Mais dans tous les cas, quelque soit votre line, n'oubliez pas d'être crédible et d'avoir aussi des value hands dans vos ranges.

Ici l'equity n'a évidemment plus de place dans le choix de nos bluffs. Par définition elle est de 0. Mais pour être exact **elle est de 0 contre les ranges de call adverses et pas forcément contre les ranges de bet adverses**. C'est le cas par exemple de paires qu'on pourrait décider de transformer en bluff: elles n'ont pas tout à fait l'equity nécessaire pour bluffcatch. On garde donc encore cette notion d'utiliser le haut de notre range de fold: **on se situe sur l'échelle de notre range**.

Mais la notion qui prédomine est celle du removal effect.

Si les bloqueurs sont importants sur toutes les streets c'est à la river qu'ils deviennent l'élément déterminant. C'est essentiellement eux qui vont nous permettre de choisir nos combos de bluff.

Idéalement **nous prendrons les combos qui possèdent le plus de bloqueurs sur les ranges de bet/call de nos adversaires, et le moins sur leurs ranges de bet/fold. On cherche à bloquer leurs value hands sans bloquer leurs bluffs** (il est souvent difficile de concilier les deux). Par exemple deux cartes qui bloquent une straight, ou une qui bloquent straight et l'autre un set ou DP.

Encore plus qu'au turn les 2nd pair ou paires intermédiaires sont parfois de bons candidats pour raise river des 3 barrels lorsqu'on pense que c'est plus profitable que de bluffcatch. Même si les principes qui nous font bluffcatch ou raise bluff sont souvent très similaires. La différence étant qu'on estime que l'un a plus d'EV que l'autre. Parfois on a une main qui peut bluffcatch mais dont l'EV du raise bluff est supérieur si on fait suffisamment folder des mains qui nous battent en plus des bluffs qu'on battait.

Move très profitable en BB vs SB contre des joueurs loose qui barrel beaucoup mais savent faire de bons folds.

Je ne vais pas m'étendre d'avantage ici sur le sujet, j'en ai déjà parlé dans la section sur le removal effect et j'en reparlerai dans la dernière partie sur les stratégies avancées.

1.5.5. Le 2 barrel en over-bet

Afin de mettre un maximum de pression l'over-bet est un atout utile s'il est bien utilisé. Choisissez un sizing conséquent, entre 125% et 200% pot (mon standard personnel est 150% pot).

Il y a une idée capitale dans les stratégies d'over-bets : **Nous avons un range polarisé**. Je vais commencer avec les situations de ranges avantage où nous aurons généralement une stratégie d'over-bet sur 3 streets, puis j'aborderai les autres situations plus spécifiques au turn.

a. Stratégie d'over-bet avec range avantage contre range capé.

J'en ai déjà parlé dans la section sur les bet sizings et il ne s'agit pas d'une stratégie spécifique au turn. Mais je reviens rapidement dessus.

Cette stratégie sera très utilisée dans les situations où nous possédons un range davantage net. Le cas le plus connu est sur un flop AKxr quand Vilain n'a pas AA KK AK dans son range, et c'est encore accentué s'il n'a pas de set ou de DP grâce à la troisième carte du board. Par exemple s'il a call en SB sur votre open de CO et que le flop est AK2r. Il n'a pas 22 A2 K2 dans son range, ni même souvent les meilleurs As.



Cependant dans certains cas, comme dans l'exemple cité, Vilain peut avoir un avantage d'equity (ce qui ne serait pas le cas s'il avait call en BB). Mais le fait que son range est capé lorsque nous avons tous les nuts dans notre range nous permet de mettre une grande pression. Pour maximiser cette pression l'over-bet est la meilleure arme.

Vilain ne peut pas théoriquement avoir de range de raise dans ces situations, nous permettant de toujours réaliser l'equity de nos bluffs.

Nous allons donc pouvoir over-bet (souvent dès le flop) un range polarisé avec un ratio de bluffs plus important que dans les autres situations. A noter que dans notre exemple nous pouvons tout à fait over-bet en value avec AQ, et même AJ, qui crushent le range capé de notre adversaire. Ceci peut paraître contre-intuitif mais si vous faites des tests d'equity vous vous apercevrez que dans cette situation les TPGK sont des nuts avec plus de 80% d'equity contre le range de notre adversaire.

Avec cette stratégie d'over-bet avec range avantage contre un range capé nous allons théoriquement shove la river à bonne fréquence. Dans certains spots il est théoriquement correct de shove tous nos bluffs. Dans la pratique les choses sont différentes et il faudra être très attentif aux profils en face.

Notez que cette stratégie fonctionnera moins bien contre des profils récréatifs qui sont incapables de folder une TP quelque soit la main que vous représentez.

Nous allons tout de même sélectionner nos bluffs et ne pas faire n'importe quoi. En général des combos type low FD, GS, ou bottom pair + BDFD (qui bloquent les rares sets que Vilains pourrait avoir) sont de bons candidats pour multibarrel en over-bet en bloquant assez bien les ranges de call et peu les ranges de fold de notre adversaire s'il s'agit d'un reg.

b. Autres situations.

Je vais maintenant parler de la stratégie spécifique au turn sans range avantage.

Voici un exemple d'over-bets turn pour illustrer le concept. Nous sommes CO vs BU, avec $6\heartsuit 5\heartsuit$ sur $J\heartsuit 4\spadesuit 4\heartsuit T\heartsuit$ CBet flop 75% pot et 2 barrel Turn 200% pot.

Flop: $J\heartsuit 4\spadesuit 4\heartsuit$: Nous checkons une grosse partie de notre range OOP. Nous polarisons donc notre main lorsque nous misons. Cela signifie que n'ayant que des nuts (3 streets de value sur board pairé en étant OOP) ou de gros bluffs dans notre range nous allons miser très cher. Ici nous avons BDFD+BDSB, qui est l'un des rares bluffs que nous pouvons avoir, et misons 75% pot.

Turn: $T\heartsuit$. Notre FD backdoor rentre. Tous nos combos de bluffs au flop qui n'ont pas amélioré au turn sont GU. Il ne reste donc ici que nos FD $X\heartsuit X\heartsuit$ qui seront over-bet. Nous misons 200% pot.

Pour résumer on va 2 barrel over-bet:

→ **Lorsque nous misons peu souvent.**

→ **Avec un range très polarisé comprenant des nuts et des draws sans showdown value.**

Concrètement on va over-bet au turn avec nos sets (si possible middle set et bottom set qui ne bloquent pas les TP adverses), et nos petits FD qui peuvent faire folder des draws supérieurs.

En ayant maximisé notre FE au turn nous devons souvent GU nos bluffs à la river. L'exception sera lorsque notre range avantage est tellement important que nous pouvons potentiellement miser 100% de nos bluffs.



1.5.6. Le 3 barrel bluff

J'aborde ici très rapidement un concept développé plus profondément dans d'autres sections puisqu'il découle surtout des notions de removal effect et de ranges capés. Mais je donne quelques directions quant aux types de situations à 3 barrel bluff en SRP.

On va souvent utiliser les miss straight draws pour bluffer en 3 barrel, si possible avec 2 over-cards qui bloquent le calling range adverse (TP) et/ou ne bloquent pas son folding range (ne pas avoir de carte de la couleur d'un FD affiché au flop qui ne rentre pas). Pour bluffer, les bloqueurs sur les calling ranges sont plus importants que les bloqueurs sur les nuts (vous m'entendrez souvent le répéter).

On peut aussi utiliser un miss straight draw en bluff quand une flush rentre et que nous avons une carte de la flush lorsque Vilain est capé (peu de flush draw qu'il va check/call au turn par exemple).

De manière générale on va plus bluffer IP quand on est face à un range capé. Si on estime que Vilain va check/raise ses gros jeux avant la river on en déduira que notre FE est plus importante. Les gros bets mettent plus de pression à notre adversaire (voir le paragraphe précédent ou d'autres sections sur les sizings).

Attention cependant à éviter d'utiliser les miss FD pour bluffer, en particulier les plus gros comme les nuts FD ou les combo draws. Nous bloquons une partie non négligeable du folding range adverse et Vilain sera plus enclin à nous hero call lorsqu'un FD miss. A noter aussi que ces gros draws ont suffisamment d'equity flop et turn pour être moins bluffés river. Les FD backdoor du flop touchés au turn peuvent être un peu plus bluffés.

Contre les récréatifs (et les mauvais joueurs en général), lorsque tous les draws miss à la river, un bet 1/3 pot pour faire folder les miss draws fonctionne assez bien si on ne bloque pas trop les draws.

1.5.7. Delayed bluff, ou quand reporter nos bluffs sur les streets suivantes

Vous avez décidé de ne pas miser le flop. Quelle sera alors votre stratégie les streets suivantes, en particulier avec vos airs?

Dans cette section je vais englober un peu toutes les situations, mais il sera utile de la mettre en parallèle avec les deux suivantes concernant les pots orphelins et les petits bluffs.

Les concepts évoqués ici sont importants pour votre jeu, ils concernent à la fois vos ranges et le handreading qui sont sans doute les deux éléments les plus importants du post-flop (avec les raisons de miser et les bets sizings, deux éléments un peu plus basiques que vous devez déjà correctement maîtriser).

La notion principale est qu'on ne souhaite pas faire grossir un pot sans equity tôt dans un coup, et que moins on a d'equity et plus on va décaler nos bluffs vers la river. Je vais essayer d'aborder cette notion sous ses deux facettes mais les deux restent fortement liées.

a) La première idée est de ne pas faire grossir un pot sans équité tôt dans un coup. Ceci est une notion basique du jeu au flop. Nous aurons suffisamment de semi-bluffs pour ne pas rajouter des airs sans equity. Nous réévaluerons la situation les streets suivantes selon ce qu'il se passe et l'évolution du board. La prise d'informations sera déterminante pour choisir de la suite à adopter.

On va jouer peu de gros pots mais beaucoup de petits pots pour lesquels on se battra. **Savoir GU assez vite dans un coup est important, mais ça ne veut pas dire qu'on abandonne définitivement le**



pot. On réévalue toujours la situation les streets suivantes. Je vous rappelle ce leitmotiv: On ne joue pas en mode automatique mais on automatise nos modes de réflexion.

Par exemple, après que l'on n'ait pas CBet un flop, lorsque Vilain ne mise pas sur une texture où il devrait très souvent miser ses jeux (bonne showdown value qui ont besoin de protection ainsi que ses draws), nous comprenons que nous avons souvent à faire à un range capé. Et comme souvent dans ces cas nous pouvons miser cher les streets suivantes.

Il est bon de mentionner que nous pouvons aussi jouer de cette façon avec nos miss check/raise au flop. Par exemple si nous avons une texture peu propice aux CBets au flop et décidons de check/raise notre middle set. Seulement Vilain check back. Nous allons donc delayed CBet très cher.

b) La seconde idée est que moins on a d'équité et plus on va décaler nos bluffs vers la river (par définition un bluff river n'a pas d'équité..). Ce qui est une résultante de la première idée.

Ainsi dans les petits pots (limpé PF et/ou checké tout le long) on va beaucoup miser river, et en value bet thin, parfois même très thin (dans quelques cas une hauteur As peut être un value bet river!), et, c'est ce qui nous intéresse ici, **avec des combos n'ayant aucune chances de gagner à l'abattage**, donc nos plus petites hauteurs, **si on estime avoir un peu de FE**. Plus notre combo est faible, plus on a de chances de faire coucher Vilain, et moins on misera cher, puisque plus on cherchera à faire folder des mains faibles chez lui. C'est une notion que j'ai déjà abordée: **plus on veut faire folder une main forte et plus on mise cher, et inversement plus on veut faire folder une main faible mais qui nous bat et moins on a besoin de faire cher**. Cette idée est utile pour le splittage de nos ranges mais ça dépasse ici les notions que je veux aborder.

Dans les petit pots checkés tout le long il y a beaucoup de airs chez nos adversaires. Donc on a souvent besoin de ne pas faire très cher pour les faire folder. Cependant, indépendamment de la force de notre main, on peut avoir envie de faire folder une grande portion des ranges adverses, y compris des petites pairs ou même des combos plus forts suivant la texture du board, et alors il nous faudra miser beaucoup plus cher. **L'over-bet peut devenir une arme supplémentaire.**

La question qu'on doit donc toujours se poser est "**qu'est-ce qu'on cherche à faire folder?**" **Soyez très attentifs aux actions selon l'évolution du board.** Quand vous aurez compris que Vilain ne peut pas avoir souvent un jeu fort ou même moyen, vous devrez essayer de bluffer. Il vous faudra alors choisir le meilleur sizing selon ce que vous cherchez à faire coucher.

1.5.8. Le turn dans les multiway.

Le vol intelligent des pots orphelins est un skill supplémentaire pour augmenter notre WR. Surtout les pots à trois joueurs.

Dans les multiway, que ce soit en pots relancés ou en pots limpés, c'est souvent à partir du turn qu'on va décider de bluffer, souvent même sans equity. Ici **la lecture de ranges est l'élément déterminant**. Je vais donner un exemple pour bien comprendre:

Nous avons une relance PF d'un reg au CO suivie par un récréatif en SB et nous suivons à notre tour en BB. Au flop tout le monde check et au turn la SB check à nouveau. Nous avons gagné énormément d'informations: Le reg n'a pas CBet au flop et le récréatif a check deux fois. Sur une blank au turn il y a peu de chance qu'un Vilain possède quelque chose de fort. Nous allons donc miser à bonne fréquence le turn et très souvent encore la river si on n'est suivi qu'une seule fois (sinon GU).

Si par contre si nous sommes dans une situation où reg au CO a ouvert, que nous avons suivi en SB et qu'un autre reg en BB a suivi à son tour, les choses sont très différentes. Nous avons moins d'informations lorsque tout le monde a check au flop: le reg en BB peut avoir voulu laisser le CO faire



son CBet et donc posséder un bon jeu. Et celui au CO peut avoir décidé de check back une main moyenne (type TPMK) parce qu'il estimait ne pas avoir de valeur contre deux ranges de reg et préférer passer en mode "trapp" ou "bluffcatch". Si nous devons bluffer ce spot nous le ferons moins au turn sans equity et plus à la river, selon le principe de ne pas faire grossir un pot sans equity.

Nous serons évidemment attentif aux cartes qui tombent et de quelle manière elles percutent les ranges. Par exemple bluffer les grosses cartes est classique en HU mais en multiway elles risquent plus d'avoir amélioré les Vilains, en particulier si c'est un As. On bluffera donc plus les blanks ou les cartes que les Vilains auront peu dans leurs ranges. Comme lorsqu'une flush rentre et que nous sommes dans une situation où nos adversaires auraient presque toujours misé un draw au flop.

Mon conseil est donc de ne jamais GU un multiway lorsqu'on a raté le board et au contraire d'être extrêmement attentif aux actions des Vilains par rapport à la texture du board (rappelez-vous du leitmotiv). **Ceci est encore plus important lorsque nous avons la position relative sur un des deux joueurs dans les pots en 3 way.** Vous avez d'ailleurs sans doute remarqué que mes ranges de over-call PF en BB sont différents selon si on a la position relative sur la SB ou pas. Ceci est réellement déterminant dans la construction de nos ranges de défense (sans même parler du profil de la SB). On devrait même normalement élargir les ranges que je propose dans ces spots mais j'ai tout de même préféré garder des ranges solides que je sais de toute manière profitables si on ne fait pas n'importe quoi post-flop.

Pour les pots à quatre joueurs et plus, la probabilité qu'un mauvais joueur a touché quelque chose devient souvent trop importante pour pouvoir beaucoup bluffer. Mais c'est possible. On gardera les mêmes idées mais on sera plus prudent.

1.5.9. Multiplier les petits bluffs

J'entends trop souvent dire qu'on a pas de FE en micro limites et qu'il ne faut pas bluffer. Il n'y a pas plus faux. Mais on va bluffer différemment des plus hautes limites. On va s'appuyer sur une idée très simple: **Les Vilains, surtout récréatifs, ont souvent rien, mais lorsqu'ils ont quelque chose ils le lâchent difficilement.**

→ En micro limites, on va multiplier les petits bluffs mais faire peu de gros bluffs tant qu'on n'est pas sûr d'avoir à faire à un Vilain qui a suffisamment de discipline pour faire de bons folds.

Les stratégies qui en découlent deviennent très simples: on va souvent essayer de faire folder les "rien" par de petits bluffs, et on va très peu s'enterrer dans de gros bluffs. On va donc abuser des bets river dans un pot checké tout le long et essayer de voler les pots orphelins de manière générale.. On va delayed CBet cher. On va abuser du stab contre les joueurs qui ne protègent pas leurs ranges. Etc, etc... N'hésitez pas à tester des choses dans les pots limpés qui sont vraiment propices à ça tellement les ranges sont loose et que ça ne coûte pas cher. **Restez focus sur chaque coup et essayez toujours de déterminer les ranges et d'évaluer votre FE**, même quand vous aviez décidé de GU au flop. Je pourrais presque dire surtout lorsque vous aviez décidé de GU au flop. En effet vous multipliez l'EV de vos combos sans equity du flop en les bluffant river.

A ce propos, et comme nous l'avons vu dans le paragraphe sur les delayed bluffs, il est souvent meilleurs de jouer nos airs du flop comme ça. Par exemple je vous conseille de très peu CBet sans equity au flop (comme des SC qui ont complètement raté le board), mais arrivé river vous vous retrouverez avec le bottom de votre range (aucune showdown value, même pas une hauteur) qui est très profitable à bluff. Plus votre showdown value est faible, plus vous cherchez à faire folder un range large et moins vous avez besoin de miser cher.



Je reviens rapidement sur ce dernier concept, même si je l'ai déjà rapidement abordé plus haut: lorsqu'on souhaite splitter nos sizings de bluff, plus on sera bas dans notre range et moins nous avons besoin de faire cher. A l'opposé plus nous cherchons à faire folder un range fort et plus nous devons miser fort pour que ce soit profitable. Le cas le plus extrême étant lorsque nous transformons une showdown value en bluff: nous voulons faire folder des combos de type TP et devons alors miser très cher. Alors que nous avons besoin de miser très peu cher pour faire folder des airs qui battent nos airs.

Pour finir le chapitre sur l'agressivité post-flop, voici deux derniers petits conseils:

- **Exploitez les sizings tells.** Tant que vous jouez à des limites où les joueurs offrent trop d'informations profitez-en. Le spot le plus courant étant celui du reg un peu weak qui CBet en calibrant son sizing uniquement sur la force de sa main. Dès qu'un reg CBet OOP 1/2 pot sur un board connecté c'est qu'il y a quelque chose qui cloche (soit dans ses sizing tells soit dans son jeu). Même si vous n'êtes pas obligé de systématiquement le raise bluff lorsque vous avez air complet, cela doit quand même vous titiller. En tout cas essayez assez rapidement de voir comment il réagit aux raises dans ces situations.
- **Envisagez raise bluff river contre des joueurs capables de value bet thin.** Attention on est ici dans un spot très high variance. Il faut donc bien évaluer les risques que Vilain tente un hero call, par exemple parce que son sizing peut avoir induit quand il a bet petit.. De même contre les petits sizings soyez sûr que Vilain n'est pas capable de le faire aussi avec de gros jeux.

1.6. Rappel : Comment jouer ses draws avec l'initiative

Nous sommes de dernier relanceur PF et en situation d'effectuer un CBet au flop. Les mêmes notions seront souvent aussi correctes pour les pots limpés en HU ou à trois joueurs au flop.

Il existe quelques notions utiles qu'il faut essayer de toujours garder en tête :

- **Moins nous avons d'equity et plus nous avons besoin de FE pour rendre un bluff profitable (EV+).** Dans la plupart des situations nous aimons avoir au moins autour des 20% d'equity pour bluffer. Si nous n'avons pas cette equity, il devient important que notre FE soit plus importante (miser sur des scary cards ou avoir un bon CRE).
- **A l'inverse, plus nous avons d'equity et moins nous avons besoin de FE pour que notre bluff soit profitable.**
- **Nous essayons de bluffer les combos qui retiennent le mieux leur equity au flop et à la turn.**
- **A la river, c'est le card removal effect (CRE) qui compte** puisque par définition nous avons 0 equity contre les ranges adverses de call.

Voici des stratégies simples qui pourront être de bonnes bases de travail. Je vais essentiellement parler des draws classiques (SD et FD), mais dans certaines situations des over-cards (surtout avec des BDFD et/ou BDSO) ou les bottom pairs (surtout si les outs vers DP sont cleans et donc retiennent bien leur equity), seront jouées comme des tirages.

a. Draws faibles (4-6 outs):



Gutshot, mais aussi over-cards ou BDFD+BDS. Parfois aussi bottom pair si on ne pense pas pouvoir compter sur notre showdown value. Les gutshots, over-cards et bottom pair qui possèdent aussi un BDFD seront souvent joués plus agressivement.

- Bet cher au flop, parfois en over-bet. C'est au flop que des draws de type gutshot ont environ 20% d'equity.

Pour les draws de type BDNFD ou BDS+BD, ça dépendra essentiellement de la texture du tableau. Je conseille de ne les miser que dans des situations où on va beaucoup miser et peu cher. Pour les BDNFD on va considérer que notre As est un out et un peu plus le jouer comme un draw moyen puisqu'on a au moins 9 outs au turn qui améliorent notre equity et qui nous amèneront aux situations de draws moyens au turn.

- Si pas d'amélioration au turn (tombé à 10% d'equity environ) et sans augmentation de notre FE, on abandonne ces draws. Si nous possédons une bonne FE (voir les points cités précédemment sur les scary cards, le CRE et le range capé de Vilain), nous pouvons éventuellement miser très cher, par exemple en over-bet.
- La river dépendra de notre FE estimée.

b. Draws moyens (8-10 outs):

Essentiellement les FD et les OESD, mais les gutshots + 2 over-cards pourront parfois être jouées de la même manière que des OESD.

- Bet au flop avec des sizings normaux qui dépendront essentiellement de la texture du tableau.
- Nous continuerons très souvent à miser au turn avec environ 20% d'equity. Il y aura quelques cas où nous préférons prendre notre free card IP, essentiellement lorsque nous estimons avoir très peu de FE. Notre sizing dépendra de la situation, mais une stratégie d'over-bet avec des petits FD (et des jeux très forts pour notre pole value) est possible. Les OESD seront plus souvent misés avec un sizing moyen (comme avec des jeux de type TP assez forts pour être value). Essayez de garder environ autant de bluffs que de value hands au turn.
- A la river on abandonnera nos gros FD. Pour nos 3 barrel bluff on utilisera plutôt les miss OESD qui possèdent le meilleur removal effect. Par exemple s'ils bloquent bien les meilleures TP présentes chez Vilain, ou s'ils contiennent une carte (si possible haute) d'une éventuelle flush qui serait tombée. Lorsqu'il n'y a pas de straight draw dans nos ranges, on pourra piocher dans des petits FD pour bluffer, puisqu'ils bloquent moins les folding ranges adverses que les gros FD, et qu'ils nécessitent plus de FE générale pour être joués profitablement (y compris dès le PF, ne l'oubliez pas).

c. Draws forts (12 outs+) :

FD+OESD et gutshot + FD. Mais aussi les très gros NFD avec 2 grosses over-cards qui sont des outs et qui peuvent souvent être la meilleure main à l'abattage même sans amélioration. On peut aussi rajouter les pairs + FD et les pairs + OESD même si je préfère les jouer un peu différemment et très souvent passivement pour protéger mes ranges de check.



J'ai presque envie de dire qu'on peut tout faire avec ces draws tellement ils ont d'equity! Ils en ont assez pour être joués passivement, même au turn, ou pour nécessiter très peu de FE lorsqu'on les joue agressivement.

Il n'y a qu'une seule erreur importante à éviter avec les plus gros draws (12 outs+ cleans), c'est de devoir les folder avant d'avoir vu une river! Abandonner autant d'equity est une très grosse erreur. Comme au flop il n'est jamais horrible de go broke, c'est au turn lorsque notre equity est divisée par deux qu'il faudra être vigilant. Ce qu'il faut absolument éviter, c'est de devoir folder sur un shove adverse à ce moment. Nous risquons de nous retrouver dans une situation où les odds sont proches de notre equity mais juste au-dessus.

- Au flop on peut bet ou check. IP comme OOP. Mais comme on a l'initiative, il est souvent préférable d'en profiter pour CBet. De toute façon un raise de notre adversaire ne nous ennuie pas et nous pourrions assez facilement shove par-dessus. Hors de position, on a aussi la possibilité de check/raise.
- Au turn on peut aussi miser ou checker. Par contre si on check c'est pour réaliser notre equity et rarement pour C/RAI. Si on voulait partir à tapis c'est au flop qu'il fallait le faire lorsqu'on était au maximum de notre equity. Lorsqu'on C/RAI un draw moyen au turn on est clairement en bluff parce qu'on n'a pas assez d'equity pour call. Avec un combo draw ce n'est pas du tout la même chose. Il y aura cependant quelques situations où on va shove au turn (toujours nous et non pas call un shove), par exemple dans les pots où il reste 1 PSB. Ne perdez pas de vue que le turn est la street la plus délicate à jouer avec ces draws.
- River on a accompli ce qu'on cherchait, réaliser entièrement notre equity avec un jeu fort. Si on a miss on bluffera qu'exceptionnellement ces draws. Je rappelle qu'ils ont besoin de très peu de FE pour être profitables (EV+) sur le long terme, et peuvent n'être joués que pour leur equity. Il y a une autre raison de ne pas les bluffer: ce sont souvent des combos qui bloquent les ranges de fold river de nos adversaires, en bloquant les draws qui miss.

Voilà pour les stratégies simples. En jouant vos draws de cette façon lorsque vous serez le dernier relanceur PF vous commettrez peu d'erreurs, surtout contre les mauvais joueurs passifs ou un peu weaks. Cependant il y a d'autres façons de les jouer, en particulier OOP contre les joueurs agressifs ou contre des joueurs compétents sur certaines textures de boards qui sont sensés beaucoup avantager le joueur en position. Nous verrons cela dans la partie "2. Stratégie avancées". Vous pouvez cependant revenir sur les idées présentées dans les paragraphes "1.5.2 Check/raise et raise CBet au flop en bluff" et "1.5.3 Check/raise et raise au turn en bluff" qui présentent quelques notions utiles que vous pourrez utiliser pour jouer vos draws différemment et plus profitablement. L'idée principale étant de repérer les bons combos à utiliser pour les jouer un peu comme si vous étiez le défenseur PF.

1.7. Le Jeu en pot 3bet

Plutôt que de faire une liste exhaustive de toutes les situations, je vais présenter les plus récurrentes et celles qui sont généralement les moins bien jouées en pots 3bet. Les idées et concepts qui s'en dégageront vous seront aussi utiles pour d'autres situations. Ce sont donc les concepts qui sont importants, et il vous sera profitable de bien les comprendre pour correctement les appliquer.

Ces concepts existent aussi souvent dans les pots single raise, mais dans les pots 3bet les SPR sont spécifiques et nous donnent des leviers différents, ce qui fait que ces concepts s'adaptent souvent différemment. On s'apercevra aussi qu'en réalité un SPR réduit limite nos choix et rend le champ des



possibles plus petit. Les pots 3bet sont donc plus faciles à jouer techniquement. Leur difficulté vient des mises beaucoup plus importantes. Les effets des leaks mentaux y sont donc décuplés.

Pour les autres situations courantes, vous suivrez les mêmes stratégies de jeux que dans les SRP. Il n'y a pas de différences particulières si ce n'est dans les sizings.

Tout ce qui suit concerne le jeu à 100bb deep.

1.7.1. Généralités.

a. Concepts de base.

- Le 3betteur aura généralement un range polarisé contenant des airs et des nuts, alors que le défenseur aura plus souvent un range condensé.
- Un range polarisé est plus facile à jouer, et un range condensé contenant plus de mains moyennes se retrouve souvent en situation de bluff catch.

b. Textures de flops.

Il y a deux grands types de flop (avec tous les intermédiaires possibles), voici leurs spécificités.

→ **Flops statiques** : Flop secs ou semi-secs. En gros ce sont les flops rainbow ou au pire suited qui ne contiennent pas deux cartes entre la Q et le 8 ou trois cartes connectés. Les equities vont peu bouger sur les streets suivantes. La position est moins importante. Le 3betteur aura normalement un avantage de ranges et une stratégie de CBet à haute fréquence avec faibles sizings ou avec splittage des sizings. Sur ces boards on jouera assez souvent sur trois streets. A93r KK6s J62s 742r

→ **Flops dynamiques** : Il y a un grand nombre de types de flops dynamiques, dans certains cas l'avantage de ranges reste chez le 3betteur et dans d'autres non. Je ne vais en présenter que trois qui me semblent caractéristiques. Dans tous les cas, les equities peuvent facilement basculer sur les streets suivantes.

- Flops medium connectés. Ce sont les flops les plus dynamiques. Les equities peuvent beaucoup bouger. La position est très importante. Le 3betteur n'a plus l'avantage de ranges puisque ces flops percutent fortement les ranges condensés plus spécifiques aux défenseurs. Il aura une stratégie de CBet à très faible fréquence et contre les bons joueurs il devra parfois check full range, en particulier OOP.
Exemple : QT9s T97s
- Flops high-medium (surtout suited) contenant deux cartes entre la Q et le 8. Ces flops percutent bien les ranges condensés du défenseur. Le 3betteur aura souvent une stratégie de CBet à faible ou moyenne fréquence avec parfois splittage des sizings. Lorsqu'il décide de sizer cher on jouera souvent sur deux streets.
Exemple : QT2s J94s
- Flops low connectés. Ce sont les flops dynamiques qui sont sensés le moins percuter les ranges condensés du défenseur. Ce sont sans doute les moins dynamiques et pourront être plus ou moins joués comme des boards statiques. Ainsi le 3betteur aura une stratégie de CBet à haute fréquence avec faibles sizings, ou plus rarement avec splittage des sizings comme sur les flops précédents. Lorsqu'il décide de sizer cher on jouera souvent sur deux streets. Il faut comprendre que ces flops favorisent le 3betteur car il possède plus d'over-pairs fortes et qu'en même temps ils percutent son range de 3bet light contenant des low Axs et low SC, parfois même des low PP.



Résumé:

Sur les flops statiques les équités vont peu bouger (le board est "locké") alors que sur les flops dynamiques ils peuvent fortement bouger.

Les flops contenant au moins deux cartes entre la Q et le 8 sont ceux qui percutent le plus les ranges condensés du défenseur. Ce seront les flops les moins CBet indépendamment de leur texture statique ou dynamique.

1.7.2. En tant que 3better OOP.

Un mot sur les sizings de CBet et 2 barrel. IP vous pouvez splitter entre 1/3 1/2 et gros bets au flop. Mais OOP je vous conseille plutôt de splitter sur deux sizings seulement: 1/3 pot et gros bet (entre 2/3 et pot). Après avoir CBet flop 1/3 pot, si vous décidez de 2 barrel faites un gros sizing (3/4 pot minimum). Après avoir CBet gros, si vous décidez de 2 barrel ce sera souvent à tapis. Pour le choix du sizing de CBet au flop je vous renvoie aux textures de flops. En gros plus souvent vous allez CBet un range mergé avec range avantage et plus vous aurez intérêt à faire 1/3 pot.

a. 2 barrel nos draws.

Vous avez CBet le flop avec un draw et Vilain a call. Quelle est la meilleure façon de jouer le turn?

L'idée récurrente sur laquelle je reviendrai très souvent dans beaucoup de situations est de ne jamais se mettre en situation de bet/fold un bon draw. Il vous arrivera de devoir le bet/fold mais ce sera dans des spots où Vilain n'est pas sensé vous raise. Soit parce que votre range est polarisé, soit parce que vous avez un range avantage évident. Malheureusement, ou heureusement je ne sais pas, en micro limites peu de joueurs comprennent ces notions...

Voici trois lines de jeu possibles après que vous ayez CBet le flop:

- Check/call vs small bet de Vilain. Comme on le verra plus loin, dans ces situations le défenseur en position aura souvent intérêt à bet petit au turn lorsque le 3betteur ne 2 barrel pas.
- C/RAI vs gros sizing. Le C/RAI possède un mauvais risk reward contre les petits bets, par contre il puni très bien les gros bets dans les situations où Vilain va souvent stab. Le meilleur spot pour cela est lorsque vous avez CBet small au flop sur un texture où Vilain doit beaucoup défendre, et que celui-ci va trop souvent essayer de prendre le coup au turn.
- 2 barrel shove en over-bet. Généralement après un CBet flop au-dessus d'un 1/2 pot. C'est souvent le meilleur play lorsqu'il reste entre 1.5 et 2 PSB. Vous jouerez vos mains fortes mais vulnérables de la même façon.

Les draws faibles ou qui retiennent mal leur equity peuvent très bien être 2barrel/fold. Par exemple sur une line CBet flop 1/3 pot et 2 barrel 3/4 pot. On aura la même line avec des TP (soit en 2 barrel/call soit en 2 barrel/fold selon le range estimé de Vilain).

Les combos draws peuvent plus facilement être joués en check/call, même si des lines agressives sont possibles.

b. Delayed CBet polarisé.

Vous n'avez pas CBet le flop et Vilain a check behind sur une texture où il est sensé miser avec ses mains vulnérables.



Vous avez le choix entre deux stratégies selon la situation: soit delayed CBet turn très cher pour jam la river, soit delayed CBet small pour over-bet la river.

→ **Si Vilain est capé**, vous allez polariser votre ranges en misant très cher (bet pot) avec vos airs et vos ranges forts de check/call et de check/raise ratés du flop. En particulier sur les textures que vous allez peu CBet. Vous aurez par exemple des mains de type over-pairs dans vos ranges de check/call au flop. Ainsi vous aurez beaucoup de combos à delayed CBet en value. Il vous faudra shove la river à bonnes fréquences.

→ **Si Vilain n'est pas capé**. Par contre s'il peut avoir un gros jeu, soit parce qu'il peut avoir slowplayé le flop, soit parce que le turn est susceptible d'avoir frappé son range, on peut miser petit au turn (1/3 pot) **sur une texture drawy** avec l'idée d'over-bet la river sur une blank. Si Vilain ne raise pas le turn, **il cape son range** puisque ses mains fortes sont vulnérables et il ne devrait pas simplement les call. Nous l'avons amené à caper son range. Arrivé river il aura donc essentiellement des draws ratés et des mains moyennes. **L'idée est toujours de miser très cher avec un range polarisé lorsque Vilain est capé.**

Dans une moindre mesure les stratégies décrites ici s'appliquent aussi dans les situations où nous sommes défenseur OOP et que Vilain n'a pas CBet le flop. Cependant il y aura plus de trapp dans ces cas-là, en particulier sur des textures de flop susceptibles de plus frapper nos ranges condensés de défense et qui pourraient pousser Vilain à check une grosse portion de ses ranges dans le cadre d'une stratégie équilibrées. Ainsi même si notre adversaire aura souvent un range capé, celui-ci sera potentiellement plus fort et comprendra plus d'over-pairs fortes. On est alors dans des situations très Vilain-dépendant, et nos lines de jeu dépendront de la capacité de notre adversaire à check behind des mains fortes au flop, et de ses aptitudes à folder certains combos forts PF mais devenus des bluffs catchers.

De manière plus générale, hors situation de delayed CBet, après deux checks au flop on va miser le turn en fonction de la force de notre main: très cher (pot) avec de gros jeux et de bons bluffs, peu cher avec d'autres combos afin d'élargir les ranges de call de notre adversaire et de gagner plus souvent à l'abattage.

1.7.3. En tant que défenseur.

a. Défendre les draws vs 2 barrel.

Vous avez call le CBet de Vilain au flop avec un tirage et subissez une seconde mise sans avoir amélioré votre main.

Voici d'abord deux notions utiles:

- ➔ IP: Call avec 18% d'equity est généralement profitable grâce aux implieds, même assez faibles (pensez à estimer les reverses). Par contre OOP cela ne l'est plus.
- ➔ Si on call avec moins de 18% d'equity **il faut avoir la possibilité de souvent bluffer river pour rendre le call turn profitable.**

Je vais vous présenter le jeu au turn avec nos draws sous formes de points que vous devrez fixer dans vos acquis. En vous appuyant sur ces points vous pourrez faire les bons choix in game.

- **La plupart du temps au turn, les EV du fold, du jam et du call sont relativement proches.**



- Pour calculer notre equity au turn, il **ne faut pas oublier de tenir compte des reverses**, ainsi que des bloqueurs possiblement présents chez Vilain (comme des over-pairs qui bloqueraient nos outs vers straight).
- **Bien évaluer nos implied avant de call.** Si elles sont mauvaises, soit on fold, soit on call **si on pense pouvoir souvent bluffer la river**, soit on jam si on pense avoir de la FE (avec minimum 15-18% d'equity).
- **Plus on va faire de nuts (pas de reverses) et plus on va pouvoir call profitablement.** Nos nuts FD, mais aussi les petites OESD camouflées dont les outs ne sont pas bloqués, seront les draws les plus souvent call. Une petite OESD est plus profitable à call qu'un FD moyen bien qu'ayant moins d'outs.
- **Les FD non max (hors combo draws) sont souvent meilleurs à jam.** Ils possèdent peu d'implied et quelques reverses, ainsi que moins de possibilités de bluffer river (#OESD qui sont très souvent meilleures à bluffer river sans bloqueurs sur miss FD). N'oublions pas non plus qu'on représente souvent un miss FD et que Vilain sera plus enclin à nous hero call en passant en mode check/call.
- **Les gros draws**, surtout avec des cartes hautes, **sont toujours profitables à call pour leur seule equity** (sauf hors cotes vs over-bet), mais on peut parfois les jam.
- **Plus le sizing de Vilain est élevé (>1/2 pot) et plus on aura d'intérêt à jam et moins à call.**

Pour équilibrer nos jam turn avec nos semi-bluffs, nous allons aussi jam toutes nos value hands vulnérables (TP peu dominées, set et low flush), tant qu'on ne se value cut pas trop souvent. **Quand on sait qu'on ne lâchera pas notre jeu fait sur une blank à la river et qu'il y a des draws il est généralement meilleur de jam nous-même.** On va shove même avec des mains qui ne sont pas des nuts afin de tuer l'equity des semi bluffs de Vilain. Evidemment nous ne pouvons pas le faire si Vilain possède un gros avantage de ranges, il faudra alors choisir entre call et fold.

b. Vilain ne 2 barrel pas OOP.

Vilain a CBet le flop et vous avez call. Au turn il check et la parole vous revient.

L'idée principale est qu'on va miser peu cher lorsque Vilain va très souvent soit check/fold soit check/raise, donc peu check/call. On va ainsi miser 1/3 pot, même sur les textures connectées puisqu'il est compliqué pour notre adversaire de slowplayer et ses draws ne nous inquiètent pas comme nous l'avons déjà vu plus haut. Gardez en tête que de manière générale **les petits sizings sont efficaces lorsque notre adversaire a du mal à check/call.**

- ➔ On minimise nos pertes avec nos ranges de bet/fold.
- ➔ On minimise les gains de Vilain avec ses ranges de check/raise et qu'on fold.
- ➔ On améliore notre risk reward.
- ➔ On oblige théoriquement Vilain à défendre plus. Ce qu'il aura beaucoup de mal à faire avec ses ranges de check au turn, surtout lorsque ceux-ci sont mal construits.

1.7.4. Adaptations contre les joueurs trop agressifs.

Je disais en préambule que les pots 3bet sont normalement plus faciles à jouer que les SRP. Cependant les erreurs y ont un impact plus important, comme nous l'avons vu par exemple lorsqu'on se retrouve à devoir folder trop d'equity. L'une des erreurs les plus importante est celle de ne pas



savoir jouer les Vilains agressifs. Je ne parle pas ici de ceux qui font n'importe quoi, ceux-là ne seront joués qu'en value. Mais de ceux qui vous donnent l'impression de vous marcher dessus, comme s'ils devinaient votre jeu, vous expulsant du coup trop souvent ou foldant lorsque vous avez enfin touché.

La première chose à savoir c'est qu'il ne faut pas hésiter à les 3bet. Vous commettrez moins d'erreurs dans les pots 3bet grâce au SPR réduit. Par contre vous devrez bien construire vos ranges de 3bet afin de **frapper un maximum de flops**. La même idée est à garder lorsque c'est Vilain qui vous 3bet: surtout n'élargissez pas vos ranges de call mais gardez des ranges qui frappent bien les boards. J'ai déjà parlé des adaptations PF à faire contre les gros 3betteurs, je ne vais pas y revenir ici, mais en lisant la suite vous comprendrez pourquoi je vous dis de garder des ranges de défense solides.

La deuxième chose importante à garder en tête est qu'il faut absolument savoir GU très tôt dans les coups lorsque votre equity est faible. L'idée sera **de GU très tôt ou de jouer le coup à fond**. Peu de demi-mesures.

Post-flop vous avez en gros deux situations sensibles: soit vous allez devoir jouer un range polarisé entre des jeux forts et des draws, soit devoir jouer un range capé. Les deux peuvent vous faire commettre de grosses erreurs si vous les jouez mal et oubliez l'idée de jouer les coups à fond.

Les ranges polarisés sont en réalité assez simples à jouer si on suit deux règles basiques:

- **En bluff: On va essayer d'être en situation d'être le premier à shove.** Quelque soit les séquences de mises nous devons anticiper les montants afin de **ne jamais se retrouver en situation de faire l'avant-dernière mise**. Cela va souvent se jouer au turn. Je vous invite à relire les paragraphes concernant le jeu avec nos draws et dans quelles situations nous devons jam.
- **En value: On va essayer d'être en situation de laisser Vilain shove le premier.** Nous devons donc **faire l'avant dernière mise**. L'exception sera lorsqu'on a plus d'intérêt à faire folder l'equity de Vilain avec nos mains vulnérables.

La plus grosse difficulté sera de jouer nos ranges capés car vous devrez les jouer passivement en essayant de deviner si Vilain vous bluff assez souvent. Mon conseil sera ici d'oublier vos constructions de ranges avec des combos que vous devez folder sur chaque street. Mais au contraire de vous déséquilibrer en ne gardant que les combos qui pourront subir l'agression jusqu'à la river **sur la plupart des run out**. Cela ne veut pas dire qu'une fois que vous avez décidé de call le flop vous ne lâchez plus votre main. Si le board évolue de manière défavorable vous devrez quand même folder plutôt que de tenter des hero call de l'espace.

1.7.5. Notions importantes à retenir.

Je vais résumer les notions les plus importantes déjà évoquées ainsi que quelques autres qui ne s'appliquent pas spécifiquement aux situations décrites.

- ❖ Pour détruire l'avantage positionnel du joueur IP, nous serons amené à faire des mises plus grosses OOP lorsque notre range est polarisé.
- ❖ Les petites mises sont très efficaces IP lorsque Vilain peut difficilement défendre en check/call.
- ❖ L'over-bet shove turn avec un range composé de value hands vulnérables et de bons draws est souvent le bon move.



- ❖ Ne pas se retrouver en situation de bet/fold un bon draw (8 outs+ cleans). Nous devons éviter de faire un call breakeven. Il faut donc s'assurer de faire la dernière mise.
- ❖ Les **mains fortes mais vulnérables** aux ranges de bet/fold de votre adversaire (vos TP, set et low flush) doivent être shove au turn tant que vous ne vous value cuttez pas trop souvent. Dit autrement, **ne pas slowplayer si on doit tuer 20% d'equity adverse**. Ainsi nous amènerons Vilain à commettre l'erreur du point précédent. Dans certains cas particuliers si on pense que Vilain va over-bluffer la river on pourra quand même juste call, car le risque pris sera plus profitable.

2. Stratégies avancées

Le titre est je l'avoue quelque peu abusif. Je vais en réalité principalement vous présenter quelques situations plus précisément, en vous proposant un autre angle d'approche et tenter d'insister sur quelques notions qui je l'espère vous permettront d'améliorer un peu votre compréhension du jeu.

2.1. Un nouvel angle de réflexion

Une chose importante qu'il faut faire quand on cherche à s'éloigner d'un jeu basique "ABC" est de sortir du carcan "*quelles sont mes cartes?*", "*est-ce que j'ai touché le board?*" et "*qui a l'initiative?*" pour se concentrer sur les bons modes de réflexions que je vais détailler ci-dessous. Vous verrez que vous aborderez le jeu post-flop sous un nouvel angle.

Voici les questions que vous devez automatiquement vous poser:

- **Qui a l'avantage de range ?**
- **Qui a l'avantage de position ?**
- **L'avantage de position est-il important sur cette texture de board?** (éventuellement tenir compte du SPR qui peut augmenter ou diminuer l'importance positionnel)
- **Comment dois-je jouer mes ranges dans cette situation?**
- **Dois-je dévier de ma stratégie pour une autre plus profitable?** (poker optimal¹ > poker GTO)

L'avantage de range est toujours plus important que l'avantage de position.

On privilégiera donc une réflexion basée sur les avantages de ranges et de position, et la façon de jouer l'ensemble de nos ranges dans une situation précise, plutôt que sur l'initiative et comment jouer notre main. **Savoir qui a l'initiative ne sert qu'à évaluer des ranges**. De la même façon, jouer notre main exacte n'entre en compte que dans une stratégie plus globale de comment jouer nos ranges. A noter qu'on en revient au **REM** (Ranges Equity Maximisation), principe de base post-flop expliqué dans l'ebook "**Easy Game**" de Andrew "BalugaWhale" Seidman où la notion d'initiative est absente. Sauf que les notions de range advantage, de position advantage et de stratégies de ranges deviennent prédominantes.

Voici un exemple simple pour me faire rapidement comprendre : Nous avons relancé PF en MP et le CO qui est un bon reg nous a suivi. Nous frapons TP2K sur un flop 986s. L'approche basique serait juste de se dire: "j'ai l'initiative et une bonne main mais fragile, je CBet". Une meilleure approche

¹ Une stratégie optimale est une stratégie GTO qui en dévie lorsque une autre line a plus d'EV



met en place les modes de réflexions susmentionnés. Je n'ai pas d'avantage de range. Je n'ai pas la position. Sur cette texture la position est importante. Jouant contre un bon adversaire je ne dois pas sortir de mes stratégies de base. Le bon play est de check/call parce que je ne peux pas CBet ce flop à bonne fréquence ayant un déficit important de range et de position, et donc que je dois check une grosse partie de mon range.

Pourquoi laisse-t-on souvent le joueur ayant l'initiative effectuer un CBet?

Je reviens sur la notion d'initiative. Comme je l'expliquais dans la partie sur le jeu PF, il est généralement plus facile de jouer avec l'initiative. Je l'ai même rajoutée à la théorie de l'accumulation d'avantages, et cette notion est dominante dans la théorie d'isolation. Mais dans cette section notre approche est différente et axée sur des concepts de jeu post-flop plus avancés.

- **Le joueur ayant l'initiative possède généralement un range plus polarisé que le joueur ne l'ayant pas.** Son range PF étant plus diffus (ou moins condensé). Contre un range polarisé le défenseur souhaite plutôt call que bet ou raise avec une grosse portion son propre range. Voici pourquoi on laisse souvent le joueur ayant l'initiative continuer à miser, mais on verra que ce n'est pas toujours le cas dans la section sur les donk bets, à cause notamment du point suivant. Sur certaines textures, en particulier les plus statiques, le relanceur sera obligé de souvent CBet, au moins en position avec de petits sizings, parce que son range plus diffus percute plus de flops mais moins fortement. Le défenseur ayant un range plus condensé qui percute moins de flops avec une portion de son range (low PP et SC en particulier) mais plus fortement, a intérêt à laisser le relanceur effectuer son CBet.
- **Le joueur n'ayant pas l'initiative possède généralement un range plus condensé,** sans toutefois être forcément capé. Sur certaines textures de boards ceci peut conférer un avantage de range. Si l'initial raiser en a conscience il devient mauvais avec certaines portions de nos ranges de défense d'essayer de lui laisser faire un CBet qu'il ne devrait effectuer qu'à faible fréquence. De plus, les stratégies de CBet ayant beaucoup évoluées, les ranges de CBet sont de mieux en mieux construits et contiennent de moins en moins de airs, ce qui peut encore diminuer l'intérêt de laisser notre adversaire effectuer son CBet sur certaines textures très dynamiques.

2.2. Stratégie de CBet selon la texture du flop

Je parlerai essentiellement des situations en single raise pot. J'essaierai de le mentionner lorsque les stratégies en pots 3bet diffèrent d'une manière qui me semble significative. Ce sera généralement le cas lorsque l'avantage de range changera de camp.

2.2.1. Stratégie de CBet OOP

- **En général si on n'a pas trois streets de value, il faut mieux check.** C'est particulièrement vrai sur les textures qu'on ne peut pas CBet à haute fréquence. Mais on va parfois rajouter quelques mains qui n'ont que deux streets de value, en particulier si elles sont vulnérables, et qui protégeront aussi nos ranges de CBet et check au turn (on va les check/call turn).

Attention, quand je dis trois streets de value cela ne veut pas dire qu'on va forcément les 3 barrel. D'abord parce que le run out peut être défavorable, et ensuite parce qu'on pourra décider de les check/call ou check/raise à la river, voir de les check/raise au turn.



- En général, on va peu CBet sur les textures et dans les positions où Vilain va beaucoup faire de floating, notre bet est donc peu efficace et n'accompli pas grand-chose.
 - a. Importance de la position selon le type de flop.

Le **range avantage** et le **position avantage** sont les deux mamelles du jeu post-flop. **La façon dont vous jouerez votre main dépend de la façon dont vous jouerez vos ranges dans une stratégie dépendante de ces deux notions.** Dit simplement plus les deux avantages sont chez vous et plus vous miserez à haute fréquence, et plus ils sont chez l'adversaire et plus vous le laisserez miser. Ces avantages doivent être réévalués sur chaque street.

Je vais ici me concentrer sur la notion de position avantage, ayant déjà bien abordé celle de range avantage. Mais gardez en tête que le range avantage prédomine. L'avantage de position dépend essentiellement de la texture du board.

En résumé, **plus le board est dynamique**, avec en particulier la présence de draws possibles, **plus les équités peuvent bouger, et plus la position prend de l'importance.** Les CBets accomplissent peu de choses. En sachant **que plus les SPR se réduisent et plus l'avantage de position diminue.** Donc plus le stack effectif est petit par rapport au pot et moins la position est importante. Cette idée est très importante pour nos stratégies de 3bet OOP (et même parfois de 4bet) avec des combos qui préféreraient avoir la position avec des gros SPR.

Je vais donc vous présenter les trois types de flop en gardant les exemples donnés dans "Applications of No Limit Hold'em" de Matthew Janda .

- ➔ **Flops A : Flops secs avec une ou deux cartes hautes (flops statiques ou "lockés"): la position est moins importante. Les équités vont peu bouger.** Pour être exact, ce n'est pas qu'elle n'est pas importante (elle l'est toujours sauf lorsque le SPR est extrêmement petit), mais elle l'est moins qu'avec les textures de flops suivants. On voudra CBet à bonne fréquence. Nos sizings dépendront de notre range avantage ainsi que de notre stratégie soit mergée soit polarisée, avec splittings possibles.

Exemples de flops :

- A♣ 4♦ 4♠
- K♣ K♠ 4♠
- Q♣ 3♦ 2♠
- A♣ K♦ 5♠

- ➔ **Flops B : Flops intermédiaires: la position est moyennement importante.** On va CBet à moyenne fréquence avec splittings possibles. On est dans une situation intermédiaire entre la précédente et la suivante.

Exemples de flops:

- 7♣ 4♦ 2♠
- 9♣ 9♦ 7♠
- Q♣ T♦ 5♠
- K♠ 6♠ 5♠



- **Flops C : Low flops et flops drawy (flops dynamiques): la position est importante. Les équités peuvent beaucoup bouger.** On va CBet à faible fréquence, mais souvent très cher si on le fait. On aura souvent des stratégies de jeu différentes en pots 3bet et pots 4bet, surtout sur les low flops. D'abord parce qu'en réduisant le SPR on a un peu diminué l'importance positionnel en nous donnant par exemple la possibilité de jouer sur deux streets au lieu de trois, et ensuite parce que les ranges étant différents on peut se retrouver avec un range avantage suffisant pour miser OOP à bonne fréquence, même si sur certaines turn nous serons amené à check très fréquemment (je rappelle que la particularité de ces flops est justement que les équités peuvent fortement changer). Dit simplement, en SRP l'avantage de position se cumule à l'avantage de range pour le joueur IP, alors qu'en 3bet pot le joueur OOP pourra parfois avoir un avantage de range suffisamment important, en plus d'avoir un SPR plus petit minimisant l'avantage de position.

Exemples de flops:

- 7♠ 4♠ 2♠
- 8♠ 7♠ 6♠
- 7♠ 3♠ 3♣
- 9♠ 8♠ 6♠

Note: On pourra donc cependant avoir des stratégies de CBet à bonne fréquence sur les low boards lorsque nous possédons le range avantage, même en SRP. Je rappelle que le range avantage prédomine. Mais il faut avoir conscience que nos adversaires vont souvent faire du floating. Ce qui reportera souvent l'action au turn où nous devons développer des stratégies de protections de ranges puisque nous voudrions alors très souvent check/raise au turn après avoir CBet le flop.

- **Sur flop A :** Comme Vilain va moins bet en position, on va CBet nos mains fortes et nos bluffs
- **Sur flop B :** Comme Vilain va beaucoup bet en position, on va check/raise nos mains fortes plus des bluffs.

b. Importance de protéger nos ranges de check.

Nous avons vu que sur les flops où la position est moins importante nous allons CBet raisonnablement, plutôt polarisé (avec des combos qui ont trois streets de value et de bons bluffs). Nous allons peu ou pas check/raise mais check/call quelques nuts pour les check/raise plus tard.

Nous avons aussi vu que sur les flops où la position est importante nous allons peu CBet, parfois même check full range. Nous aurons ici une stratégie de check/raise polarisée avec des nuts ou des draws qui font nuts.

Je pense que le plus simple pour essayer de protéger nos ranges de check est de grosso modo les **jouer comme si nous étions le défenseur PF**. Sur les flops où la position est importante, comme on va relativement peu CBet on se retrouve presque toujours dans une situation comparable à celles où on a call PF, avec cependant quelques différences dues aux ranges qui ne sont pas les mêmes. Nos ranges de check sont donc naturellement protégés puisque non affaiblis par un range important de CBet. Notre range moins condensé sera cependant moins défendable qu'un range de call PF: nous folderons donc plus souvent contre un stab de notre adversaire que contre un CBet lorsque nous sommes défenseur. Ce n'est pas grave dans la mesure où Vilain prend un risque PF pour se retrouver dans cette situation. Cette notion est assez importante et sera reprise les streets suivantes lorsque nous subirons par exemple un stab après que Vilain a précédemment call.



Je vous renvoie aux sections concernant le jeu en tant que défenseur, en particulier celles concernant la façon de jouer nos draw ("Check/raise et raise CBet au flop en bluff").

Sur les textures de flops où la position est moins importante il peut devenir difficile de défendre nos ranges de check puisque nous allons aussi souvent CBet des mains faites et que nous avons beaucoup de air. Bien que ce ne soit pas très grave puisque Vilain prend un risque PF en callant et ne pourra pas si souvent stab au flop dans ces situations puisque nous allons CBet à bonne fréquence, il faut quand même protéger nos ranges. Par rapport à la texture de flop précédente nous nous retrouvons dans une situation moins proche de celle où on est callé PF puisque beaucoup de nos combos forts sont CBet. Nous avons donc une situation où nous risquons d'être plus capé. Il est alors très important de check aussi des nuts, comme des top set et top DP qui bloquent le calling range de Vilain si on les CBet, mais il va aussi falloir parfois être prêt à faire quelques calls limites et délicats avec nos meilleures TP que l'on n'a pas CBet. Il peut être difficile de splitter nos combos forts entre 3 barrel et check/call. Ici les reads sur Vilain seront primordiaux pour éviter de faire de mauvais calls (Vilain ne bluff pas assez ou ne va jamais se value cut) ou de mauvais fold (abandonner un combo dans le haut de notre range contre un Vilain très agressif, surtout si on n'a pas de bloqueurs sur son bluffing range). Dans l'ensemble nous allons quand même jouer ces combos de manière assez proche que dans les spots où nous avons callé PF.

c. Stratégies de check/raise ou check/call avec nos value hands.

Voici les stratégies habituelles selon les trois types de flops présentés.

Flops A : Les flops qu'on va souvent CBet seront rarement check/raise mais souvent **CBet ou check/call**.

Ainsi nos mains fortes de type TPTK, over-pairs, middle set et bottom set seront CBet. On décidera ensuite si on les 3 barrels ou si on check/raise ou check/call selon l'évolution du board et comment le range advantage évolue. Ainsi que de la manière dont on va jouer nos ranges. Par exemple sur une blank au turn, on peut décider de check un fort combo pour protéger nos ranges de GU.

Nos mains moyennes sont peu vulnérables, on va peu les CBet et préférer les check/call. On va aussi beaucoup check/call nos forts combos qui bloquent le board: top set et double paire haute. Selon l'évolution du board on choisira ensuite comment les jouer.

Flops B : Les flops qu'on va moyennement CBet (et jamais sans équité), seront occasionnellement check/raise. On va donc alterner **CBet, check/raise et check/call**. Les top sets seront plus souvent check/call (removal effect sur calling range adverse) et les autres sets soit CBet soit check/raise. Sur les streets suivantes on les jouera comme dans le point précédent.

Nos mains moyennes étant plus vulnérables, on va plus souvent les CBet.

Flops C : Les flops qu'on va rarement CBet (et jamais sans très forte equity), seront souvent **check/raise**. Ces flops seront aussi très souvent check/fold avec les mains qui possèdent peu d'equity.

Nos mains moyennes sont ici très vulnérables mais ne peuvent que difficilement être CBet ou check/call. Check/raise devient alors une option intéressante avec certaines d'entre elles.

Ces flops seront check/raise avec un plus gros sizing que les autres, au moins x4 le bet de Vilain.



➔ **A retenir : Plus le flop rend la position importante (low/drawy), et plus on va check/raise nos mains très fortes.**

d. Stratégies résumées:

Flops A	<ul style="list-style-type: none"> - Très peu de check/raise. - Beaucoup de check/call avec des mains très fortes (top set et DP max) et des mains moyennes. Les mains les plus fortes seront check/raise soit au turn soit à la river. Pour équilibrer on pourra parfois transformer une main moyenne en bluff en utilisant les notions de removal effect expliqués dans d'autres sections. - Beaucoup de CBets avec des mains fortes (TPTK, overpairs, middle set et bottom set) et des bluffs. En combats de blindes les TPGK deviennent des mains fortes et seront multi barreller. On équilibrera nos 3 barrel value avec des bluffs qui utilisent essentiellement le card removal effect (QJ sur Kxx x x lorsque le coeur du range de call de Vilain est KQ-KJ).
Flops B	<ul style="list-style-type: none"> - On va mixer les check/raise et check/call avec les mains très fortes. Les top sets seront plus souvent check/call (et check/raise au turn) et les autres sets ainsi que certains combos draws seront check/raise. - Les mains fortes (jusqu'à bottom DP) seront plus souvent CBet mais peuvent aussi être parfois check/call. - Les mains moyennes seront plutôt check/call. - Les bluffs avec equity seront plus souvent CBet (FD, OESD, bons draws backdoors, et bottom pairs kicker As avec BDNFD). Les bluffs avec peu d'equity (type gutshot, ou bottom pairs + BDFD) peuvent aussi être check/raise pour équilibrer nos check/raise en value. Mais pour augmenter l'equity de nos ranges de bluff on devra parfois aussi check/raise des draws moyens de type NFD donk le kicker est une petite carte. - On va plus souvent GU nos airs sans ou avec peu d'equity, y compris des mains de type underpairs.
Flops C	<ul style="list-style-type: none"> - Les mains très fortes seront toujours check/raise. Mais aussi des mains moins fortes qui sont vulnérables afin d'empêcher Vilain de facilement réaliser son equity sur ce type de board. On a peu de FE sur un simple CBet qui n'accompli souvent pas grand chose contre de bons joueurs. - Comme on va très peu CBet ces flops (et beaucoup check/fold, check/raise et check/call), on va aussi plus souvent check/raise ou check/call nos draws. Puisqu'il est difficile d'avoir de la FE sur un CBet.

Un petit mot sur les fréquences de mises en value. Dans le chapitre sur les bluffs nous verrons les bons ratios bluffs/value. Je vais juste dire ici qu'en gros avoir 30% de value hands au flop, 50% au turn et 70% à la river, sur des mises standards autour des 3/4 pot, est une bonne base. Ces ratios sont à appliquer sur des séquences de mises sur 3 streets, ce qui sera souvent le cas avec des ranges plutôt polarisés OOP. IP nous verrons que c'est un peu différent. Pour les check raise, essayer de maintenir un ratio de 2/1 en bluff/value. Comme nous aurons plus de mal à réaliser l'equity de nos bluff lorsque nous sommes OOP, nous aurons un ratio un peu plus important de value hands que lorsque nous sommes IP.



2.2.2. Stratégie de CBet IP

N'ayant plus à se préoccuper de l'avantage positionnel de notre adversaire et de la façon de protéger nos ranges, on va porter l'essentiel de notre attention sur le range advantage et sur la manière de tirer avantage de la position.

Nous avons vu que OOP, si on n'a pas 3 streets de value il faut mieux en général checker. Nous avons aussi vu que nos fréquences de mises en value étaient proches de 30% au flop, 50% au turn, et 70% à la river. IP par contre, nous pouvons mettre en place des séquences de mises en value sur une ou deux streets, ce qui va modifier nos fréquences. Voici ce qu'il faut retenir, sur des mises standards de 3/4 pot :

- Avoir 70% de value hands sur le dernier tour d'enchère.
- Avoir 50% de value hands sur l'avant dernier tour d'enchère.
- Avoir 30% de value hands sur l'antépénultième tour d'enchère.

Cependant, comme il est difficile de mettre en place un plan de jeu sur une seule street, car si on bet flop et check turn Vilain pourra souvent bet la river, on va éviter de prévoir un bet pour value sur une seule street au flop, et préférer checker ces mains au flop pour éventuellement les miser soit au turn soit à la river, ou alors les utiliser en bluffcatch sur une street.

Conséquences:

IP, nous allons value bet avec un range plus large et donc plus mergé que OOP, avec des mains qui auraient check/call OOP. Comme des TPGK, voir même des paires intermédiaires et 2nd pair bons kicker sur certains flops. Nous allons aussi beaucoup plus miser des combos que nous aurions check/fold OOP, dans l'intention de tuer les equities des ranges de check/fold de Vilain qui possèdent environ 25% d'equity. Empêcher Vilain de réaliser son equity avec ses mains marginales est plus efficace lorsque nous sommes IP. Nous miserons donc plus souvent nos mains vulnérables. Nos sizings seront globalement plus petits et nous pouvons même éventuellement splitter entre un plus grand nombre de sizings.

En résumé :

- **OOP:** Si nous n'avons pas trois streets de value, nous allons souvent check/call. Nous allons moins souvent CBet et avec un range plus polarisé composé de value hands plus fortes, et une proportion de bluffs plus importante
- **IP:** Si nous pouvons avoir deux streets de value, nous allons CBet avec l'intention soit de 2 barrel et check/back la river soit de check/back le turn et bet la river (ou call une mise adverse). Je conseille de 2 barrel les mains les plus vulnérables et de check/back turn et bet river les mains les plus solides

2.3. Stratégie de check/raise au turn après Cbet le flop

Cette partie est fortement inspirée de la vidéo de ArtPlay "Le check/raise au turn" (<https://www.poker-academie.com/apprendre-poker/videos-poker/videos-cash-game/videos-no-limit-holdem/6489-comment-battre-les-midstakes-en-2015.html>) de l'excellente série "Comment battre les midstakes en 2015".

Nous avons CBet le flop, Vilain a call et nous sommes au turn. Pourquoi et quand devons-nous développer des ranges de check/raise?

Quel est l'intérêt d'avoir un range de check/raise au turn? Tout d'abord voyons comment cela apporte un avantage à notre adversaire si on ne check/raise jamais:



- Vilain peut value bet plus thin.
- Vilain peut protection bet efficacement.
- Vilain peut bluffer plus fréquemment.
- Vilain n'a pas à se soucier de folder l'equity de ses draws avec un bet/fold.

De notre point de vu, un check/raise augmente l'équité d'un grand nombre de nos combos. Nous n'allons cependant pas systématiquement les check/raise et un 2 barrel est parfois préférable. Voici donc les éléments qui nous permettront de choisir entre une line et l'autre.

Nous préférons check/raise:

➔ **Quand nous souhaitons protéger nos ranges de checks:**

- Quand on veut check une grosse portion de notre range: beaucoup de GU ou de value hands trop thin à bet. Notre range est cappé et vulnérable. Vilain pourrait value bet/protection bet plus thin (avec des sizings 40% pot qui sont très efficaces au turn dans ces situations), mais aussi bluffer très efficacement avec de gros sizings (overbets).
- Quand on a trop de bluffs à 2 barrel.

➔ **Quand on s'attend à un bet fréquent de Vilain:**

- Quand Vilain a beaucoup de mains à protéger.
- Quand Vilain a un range fort (range avantage). Par exemple sur une carte au turn qui favorise son range sur un board dynamique.
- Quand Vilain est trop agressif.

Le premier réflexe au turn est donc de se demander de quelle manière la carte qui tombe va impacter la façon de jouer l'ensemble de nos ranges. Modifie-t-elle les équités? Comme un draw possible qui rentre ou une doublette qui favorise le caller. Au contraire est-ce une blank qui nous amènera souvent à GU nos bluffs du flop? Ou encore est-ce une carte qui rend nos value hands du flop trop thin à bet?

S'il s'agit d'une carte qui améliore le range adverse nous allons très souvent checker en suivant la notion de range avantage. Nous nous retrouvons donc dans une situation analogue aux flops que nous misons qu'à faibles fréquences et allons donc essentiellement check/fold, check/raise et check/call lorsque nous sommes face à un bon joueur. Nos check/raise devront le punir, mais si nous check/foldons un peu trop face aux bluffs adverses, ce n'est pas très grave puisque Vilain a pris un risque en suivant nos mises PF et flop avant de se retrouver dans cette situation.

Les turns qui nous obligent à souvent abandonner nos bluffs sans equity devront aussi être assez souvent checké.

Nous essayerons de garder un bon ratio de check/raise bluff qui sera proche de un bluff pour une value hands, ou un tout petit peu plus. Quitte à merger le pole value contre certains adversaires et/ou dans certaines positions, par exemple avec des over-pairs ou des TPTK en combats de blinds.

2.3.1. Le check/raise en bluff

On va tenir compte de trois éléments avant de décider quels combos choisir:



- **L'équité.** Comme toujours plus nous estimons avoir de FE et moins nous avons besoin d'equity, tout en en gardant un minimum. Ici il faut savoir que **l'effet de levier est très important pour notre FE.** Jusque là Vilain jouait pour un petit pot et d'un coup nous effectuons une action très agressive qui pèse sur tout son tapis. Notre FE est donc souvent significative si le spot est correctement choisi. Avoir des bluffs à partir de 15% d'équité environ semble donc acceptable.

On va essayer d'avoir au moins une bonne gutshot avec over-cards. Mais on pourra aussi prendre des FD sans showdown value. Attention à **ne pas utiliser nos meilleurs draws** comme des OESD ou des NFD dont les outs sont cleans et qu'on serait obligé d'abandonner sur un jam de Vilain. En particulier sur les boards dynamiques où celui-ci va plus souvent shove nous empêchant de réaliser l'equity de nos bluffs. On préférera donc 2 barrel nos OESD et NFD.

- **Le blocker effect.** Avec nos bluffs on va essayer de bloquer les ranges de bet/call de Vilain. Comme avec des bottom pairs kicker As qui bloquent bottom set et TPTK, ou des grosses gutshots qui bloquent les bonnes TP (mais qui bloquent aussi souvent les draws adverses que Vilain pourrait bet/fold..). Par contre **lorsque nous sommes en value nous souhaitons bloquer les ranges de check/back et de bet/fold, et ne pas bloquer les ranges de bet/call.**
- **La jouabilité river.** Il faut bien réfléchir à comment on va jouer la river contre les ranges de check/back et de bet/call de Vilain. On sera particulièrement attentif à nos outs, s'ils sont cleans ou pas. Par exemple on va préférer 2 barrel plutôt que check/raise des combos de bluffs dont des outs amélioreraient une partie des ranges de bet/call de Vilain et qui nous battraient. Comme faisant rentrer un draw lorsque nous faisons DP.

Avoir un As (ou deux) en main améliore souvent la jouabilité de nos ranges de check puisque Vilain aura plus de bets en bluff (il va régulièrement check/back ses As high et il aura moins de TPTK à bet). Nos As value seront plutôt 2 barrel et nos As bluff plutôt check/raise.

Donc on utilisera essentiellement des draws moyens mais qu'on n'a pas de mal à fold vs re-raise shove, comme de petits FD ou une gutshot avec un bloqueur sur les ranges de bet/call de Vilain et si possible pas de bloqueurs sur ses ranges de bet/fold. Utiliser parfois aussi des weak pairs avec un bon kicker qui pourront être shove river.

Les check/raise en bluff sont très efficaces lorsque les ranges sont looses.

2.3.2. Types de combos à check/raise en value

- Middle set et low set. Mais top set et trips hit Turn seront plus check/call pour ensuite être check/raise ou check/call à la river. L'idée est toujours de ne pas bloquer les ranges de bet/call de Vilain (TP).
- Value plus thin quand les ranges sont wild: Fortes TP et over-pairs sauf AA (2 barrel ou plus rarement check/call). Ne pas check/raise en value des mains qui bloquent fortement les TP chez Vilain. C'est pourquoi nos over-pairs AA (et dans une moindre mesure nos over-pairs KK) ne sont pas bonnes à check/raise, elles bloquent les meilleures TP adverses. De plus AA bloque fortement les As high qui sont susceptibles d'être check/back par Vilain, donc lorsque Vilain mise il est potentiellement plus polarisé et son range moins composé de TPTK.
- Nos Ax sur boards secs (draws ou TP du x), ont plus de jouabilité à être check/call ou 2 barrel que check/raise car bloqueur sur range de check/back de Vilain (Ax=SDV) et ont plus de jouabilité vs check/back.



En résumé :

On check/raise en bluff des draws assez weaks sans SDV, avec bloqueurs sur calling ranges et pas de bloqueurs sur folding ranges.

On check/raise en value des mains fortes avec peu de bloqueurs sur calling range.

2.4. Stratégie de donk bet

Move autrefois méprisé, le donk bet est aujourd'hui entré dans l'arsenal des meilleurs joueurs. Mais encore faut-il savoir quand et pourquoi l'utiliser. Comme nous le verrons le range advantage est ici encore une notion très présente, mais ce ne sera pas notre seule raison de reprendre l'initiative.

Il y a deux grandes utilités au donk bet: prendre de la value avec nos mains fortes sans laisser à Vilain l'opportunité de checker une street, et pouvoir bluffer plus profitablement en utilisant les textures propices.

2.4.1. Le donk bet Flop

Je rappelle ce que j'ai dit précédemment: **le joueur n'ayant pas l'initiative possède généralement un range plus condensé**. Contrairement au joueur qui possède l'initiative qui lui possède généralement un range avec une equity plus diffuse.

Pour des raisons déjà évoquées, on va souvent laisser le joueur ayant l'initiative continuer à miser. Cependant la notion prédominante est "**qui a l'avantage de range**"? **Sur certaines textures de board, c'est le joueur ayant le range le plus condensé qui possède le range advantage**. Les boards condensés, en particulier avec des cartes medium, avantagent mécaniquement les ranges de défense.

Si le range advantage est en faveur du défenseur, le joueur ayant l'initiative ne devrait pas souvent miser. **Ce qui signifie que le joueur ayant le range advantage n'a pas intérêt à check avec une grosse portion de son range qui souhaite prendre de la value, et devra prendre l'initiative**, même s'il ne l'avait pas le tour précédent.

Concernant l'avantage de position, on a ici une situation très différente de celle où l'initial raiser est OOP et le défenseur IP. Comme je l'ai déjà dit on tient d'abord compte de l'avantage de range. L'avantage de position, même s'il est très important, ne vient qu'ensuite. Dans la situation où le joueur en situation d'effectuer un CBet est OOP, son désavantage positionnel s'ajoute à son désavantage de range.

Un donk bet au flop sera efficace sur des textures où il y a plus de fortes combinaisons dans notre range que dans celui de notre adversaire, et où notre range a plus d'equity que celui de l'open-raiser (range advantage dû à un range plus condensé). Donc concrètement plus de combinaisons de double paires (en particulier avec des combos offsuit), de set et de straight. Je parle de combos de DP offsuit parce que le fait de les avoir augmente très significativement le nombre de nos combos en value (PF: 12 combos offsuit pour 4 combos suited).

Dans les deux premiers paragraphes (le donk bet en value et le donk bet en bluff), je ne parlerai que des situations en HU.

a. Le donk bet en value.



La règle principale est: **avoir beaucoup de combos qui sont susceptibles de miser trois fois en value quelque soit le run out.** Cela veut dire que quelque soit l'évolution du board nous pourrons continuer à miser en value. Mais nous devons aussi avoir des semi-bluffs. Ces derniers pourront se transformer en value bet lorsque le tirage rentre.

Nous privilégierons les textures de flops sur lesquelles Vilain va peu CBet. Lorsque nous avons une main forte nous prendrons plus de value sur les combos qu'il va call mais pas miser lui-même: TPWK, 2nd pair, draw, etc...

Il y a une autre utilité: nous prenons de la value avant qu'une possible carte bloquante tombe les streets suivantes nous empêchant de les value.

Bien sûr lorsque Vilain a une nette tendance à over-CBet any flop on va préférer check/raise. De même s'il peut over-protect des paires trop faibles.

Certains Vilains réagissent mal aux donk bets, sans même avoir conscience des ranges, et peuvent raise en bluff. Il est intéressant de repérer ces profils.

Dans tous les cas on va se demander comment Vilain va interpréter notre donk bet et comment il va y réagir: Il va jouer straightforward? Il va nous mettre par défaut sur un range fort? Va-t-il sur-réagir? Ou même call pour nous out play ensuite? Tout ceci est à anticiper avant d'envisager le point suivant.

b. Le donk bet en bluff.

Dans le cadre d'une stratégie équilibrée, si nous souhaitons avoir des ranges de value, et nous le souhaiterons dans de nombreux cas, nous devons aussi construire des ranges de donk bet en bluff. Mais même au-delà de ça, un bluff par le biais d'un donk bet peut être plus profitable qu'avec une autre line, et nous devons aussi le faire dans le cadre d'une stratégie exploitante contre certains joueurs qui ne pourront correctement défendre.

Evidemment nous appliquerons cette stratégie sur les mêmes textures de flops. C'est à dire celles qui nous confèrent un avantage de range et que Vilain devrait peu CBet.

On utilisera le même genre de combos que pour nos ranges de check/raise, mais avec quelques nuances importantes. Nous avons donc deux types de combos:

- **Les combos draws** qu'on est prêt à go broke. Si Vilain raise on va shove et annuler son avantage de position tout en réalisant entièrement notre equity. Mais ici notre equity est telle qu'on ne peut pas vraiment parler de bluffs mais plutôt de réalisation complète de notre equity.
- **Des weak draws.** Généralement plus faibles que ceux qu'on utilise pour check/raise. Ils ont un peu moins besoin de retenir leur equity et on a plus de FE sur un donk bet que sur un check/raise contre un range de CBet sur une texture drawy. De plus on risque moins. On choisira des gutshots + BDFD (à une carte ou à deux cartes) ou des gutshots + 1 overcard de la couleur du FD du flop. Le mieux étant d'utiliser des combos avec une carte haute du FD du flop. Celle-ci bloque le range de call de Vilain (FD) et nous permettra ensuite de bluffer quand la flush rentre. Nous blufferons donc au turn sur nos outs fantômes. Ces draws weaks ne sont pas assez forts pour être check/call, on augmente donc leur EV en les utilisant pour donk bet en bluff. On n'a pas de soucis à les bet/fold et on peut quand même améliorer si on est call. Un donk bet aura plus de FE contre le range global de Vilain que contre son range de CBet plus strong. Ce sera aussi souvent plus efficace qu'un hypothétique probe bet au turn lorsque Vilain check back le flop. D'abord parce qu'il sera peu profitable pour nous de nous défendre contre son range de CBet. Ensuite parce que



Vilain pourra plus facilement défendre deux streets que trois avec un grand nombre de mains faites qu'il aura décidé de check back au flop. Et enfin parce que l'equity de notre main sera souvent plus faible au turn et donc moins profitable à bluffer.

Exemple sur $Q\heartsuit J\heartsuit 8\clubsuit$:

- On va donk bet en value des DP, des sets et des straights.
- On va donk bet des combos draws (comme $K\heartsuit T\heartsuit$).
- On va donk bet des weak draws, comme $K\clubsuit 9\clubsuit$ et $K\heartsuit 9\clubsuit$.

Les draws moyens seront plutôt check/call, ou utilisés pour probe bet le turn lorsque Vilain check back le flop.

c. Le donk bet exploitant.

En value contre les mauvais joueurs passifs pour être sûr de prendre trois streets de mises avec nos mains fortes. Même parfois contre des regs trop passifs. Appliquez cette idée à toutes les streets, y compris à la river lorsque vous avez touché vos nuts après avoir check/call deux streets.

En pot multiway ceci deviendra même la règle de base. En particulier lorsque l'open raiser effectuera peu souvent un CBet (texture drawy).

De la même façon qu'on peut donk bet en value de manière exploitante, on peut le faire **en bluff lorsque nous pensons avoir une grande FE.**

2.4.2. Le donk bet Turn

On aura la même réflexion que pour les donk bets au flop: **nous misons lorsque nous avons un range avantage.** C'est un peu plus compliqué qu'au flop parce qu'il faut évaluer comment la carte du turn fait évoluer les équités et qui elle avantage.

Nous allons donk bet **quand la carte qui tombe avantage notre range.** En particulier dans les spots où **Vilain va peu 2 barrel**, comme sur de mauvaises turn à bluffer. Nous le ferons bien sûr et en value et en bluff.

L'exemple le plus connu est celui de la doublette de la carte moyenne: il y a plus de middle pairs dans notre range de check/call que dans celui de CBet de Vilain. Nous allons donc donk bet au turn en value avec nos trips et mieux, mais aussi en bluff, par exemple avec nos bons draws.

Mais il y a plein d'autres spots et il faut toujours réfléchir à **la façon dont le turn fait évoluer les ranges respectifs.**

L'idée restera toujours la même: on ne souhaite pas perdre une street de value lorsque nous avons une main forte, et comme l'ensemble de notre range est renforcé nous pouvons bluffer plus profitablement.

En résumé :

Pour récapituler, nous avons donc trois utilités au donk bet:

- **Maximiser notre value sur des textures avantageant notre range et qui donc ne seront que peu CBet par notre adversaire.**
- **L'utilisation de l'avantage de range pour bluffer profitablement.**
- **Prendre plus de value contre les mauvais joueurs.**



2.5. Construction de ranges de raise Cbet au flop

J'ai déjà abordé le sujet plus tôt dans les sections concernant les stratégies simples. Je vais ici avoir une approche légèrement plus mathématique.

Ratio bluff/value: 2.5 à 3 bluffs pour 1 value IP, et 1.5 à 2.5 bluffs pour 1 value OOP. Le ratio dépend de l'équité de nos bluffs mais aussi de nos value hands, ainsi que des sizings choisis.

Ratio bluff/value de raise CBet: 2:1. Donc si on raise 12%, on aura 4% de value et 8% de bluffs.

[Si on raise nos combo-draws, on va essayer d'avoir 1 bluff pour 2 combo draws.]

Essayer d'avoir des bluffs avec environ 20% d'équité vs range de Vilain. (+ de 25% c'est plutôt un call ou un raise for value si on domine le range de call de Vilain, et - de 18% c'est plus un fold). Ces mains sont donc des weak FD, des gutshots, des backdoors draws et des bottom pairs.

Au Flop : on raise environ **2 combos de bluffs pour 1 combo de value.**

A la Turn : on bet encore la moitié de nos combos de bluffs + nos value hands. On obtient donc un ratio de 1:1. **La moitié de nos bets sont des bluffs.**

A la River : on bet ici encore la moitié de nos bluffs (maximum) du turn + nos value hands et on essaye d'arriver à environ 25% à 30% de bluffs pour 70% à 75% de value hands. Entre 1/4 et 1/3 de nos bets sont des bluffs selon le sizing. Plus on size cher, plus on aura de bluffs.

A noter qu'environ 20% du temps nos bluffs deviennent des value quand on hit nos outs. Mais en contrepartie certaines de nos value hands (environ 20% du temps) perdent leur force et peuvent ne plus être bonnes (double paire inférieure après la doublette de la carte haute par exemple). => **En moyenne nos bluffs du flop ont 20% d'équité, et nos value hands en ont 80%.**

Exemple de construction de ranges par catégorie.

- Catégorie 1: Les value hands: Bet flop + turn + river.
- Catégorie 2: Les bluffs du flop: Bet flop et GU turn. Gutshots et draws backdoors qui miss turn.
- Catégorie 3: Les bluffs de la turn: Bet flop + turn et GU river. Les low flush et draws backdoors qui hit turn.
- Catégorie 4: Les bluffs de la river: Bet flop + turn + river. Les bottom pairs + over cards (bloqueur sur bottom set et over-pairs et pas de bloqueur sur TPGK).

Au flop: 4 catégories.

Au turn: 3 catégories.

A la River: 2 catégories.

2/3 à 3/4 de nos raise flop seront bet au turn.

2/3 à 3/4 de nos bet turn seront bet à la river.



Vs CBet au flop

Plus il y a de sets et de DP possibles dans notre range de défense (cartes connectées au flop, et plus elles sont basses plus elles doivent être connectées, ex: cartes hautes: KTx, cartes medium: T8x, cartes basses: x54s), et plus on va raise, et en value et en bluff. Puisque mécaniquement on aura à la fois plus de value hands (DP+ et combo draws), et plus de bluffs (weak draws).

On aura donc plus de value hand mais aussi plus de draws. D'un côté on voudra plus souvent raise nos value hands, d'une part pour faire payer des draws, et d'autre part pour représenter nous-même un draw quand Vilain a une main faite. D'un autre coté on voudra souvent bluffer ces flops pour équilibrer nos ranges de value, et justement sur ces flops on aura beaucoup de weak draws sans SD value. Nos ranges s'équilibreront donc d'eux même s'ils sont bien pensés en amont.

L'idée à retenir, c'est que plus on a de DP+ sur un flop en fonction de sa texture mais aussi de notre range PF, plus on va se permettre aussi de raise en bluff. => **Plus on a de combos de value, plus on va rajouter de combos de bluff pour garder le ratio 1:2.**

Value raises:

- Set+ ou DP+ **si vulnérables**. Voir TPGK+ dans les positions loose.
- Combo draws. 12 outs si gros FD (GS + high FD), sinon 15 outs.

Les value raises doivent nous assurer d'avoir la meilleure main à l'abattage la plupart du temps.

- Weak TP et "weak" over-pairs sur low flops. Un raise permet surtout d'empêcher Vilain de réaliser son equity au turn ou à la river avec des mains qui ont une bonne équité contre nous. Notre main est vulnérable et nous la protégeons.

Bluff raises:

- Weak draws.
- High GS sans backdoor FD.
- Low GS + backdoor FD.
- Backdoors FD + SD.
- Axo w/backdoor nuts FD + backdoor GS.
- Axs w/backdoor nuts FD + backdoor GS.
- Low FD sans backdoor SD.
- Bottom pairs. Si on n'a pas de bottom pair dans notre ranges, on peut éventuellement rajouter des PP entre la 2nd pair et la bottom pair si on n'a pas assez de raise bluff, surtout si elles donnent des backdoors SD.

Les bluff raises doivent nous assurer d'avoir la meilleure main à l'abattage la plupart du temps lorsque nous nous touchons nos outs et améliorons.



De manière générale, on va raise à plus haute fréquence sur les boards dynamiques, c'est à dire sur les boards dont les cartes à venir peuvent substantiellement modifier la valeur des combos. Que ce soit en value ou en en semi-bluff. Ainsi quelque soit l'évolution du tableau nous aurons toujours des nuts dans notre range.

Calls:

- Mains faites:
 - DP+ si non vulnérables.
 - TP, 2nd pairs, paires intermédiaires. Les 2nd pairs pourront être utilisées pour bluff raise au turn ou à la river pour équilibrer des middle set qu'on jouera aussi de cette façon.
- Draws moyens ou avec SD value et parfois draws assez faibles si grosses cotes implicites:
 - Nuts FD, surtout avec gros kickers. Parfois ces mains sont assez fortes pour être raise en value (par exemple nuts FD + 2 grosses overcards, typiquement AKs).
 - Draws + pair. Parfois ces mains sont assez fortes pour être raise en value.
 - Draws moyens: 8 ou 9 outs, si possible avec backdoors (OESD, FD moyens ou low FD + backdoor SD).
 - Axs w/backdoor FD si gros kicker.
 - High GS + backdoor FD.

Nos calls doivent soit nous assurer d'avoir régulièrement la meilleure main à l'abattage, soit de souvent toucher une carte au turn qui améliore notre équité.

NB: As PFR: vs raise CBet nous devons être capable de défendre 20% de notre range de CBet flop jusqu'à la river.

3. Quelques rappels et précisions.

3.1. Les types de bluffs.

3.1.1. Ranges de bluff équilibrés

Il faut tenir compte de 3 éléments:

- **La showdown value.** On va bluffer lorsque notre SDV est trop souvent insuffisante pour remporter le pot.
- **L'équité.** On va éviter de bluffer flop et turn lorsqu'on a peu d'équité.
- **Le removal effect.** On va essayer de bluffer avec des bloqueurs sur les calling ranges adverses, et sans bloqueurs sur les folding ranges.

Les 3 sont importants et il ne faut pas 3 barrel bluff seulement avec un seul élément, sinon on risque de trop bluffer. Bien savoir bluffer nécessite de trouver le bon équilibre entre ces trois notions.



a. Barreller avec équité (semi-bluffs avec draws).

Evidemment cette notion ne concerne pas la river. Même si la notion d'équité compte aussi parfois, par exemple pour raise bluff lorsque notre équité est juste inférieure à ce qu'il nous faut pour call profitablement.

Il s'agit des bluffs les plus courants et les plus évidents. La question qui se pose en réalité est de savoir si on doit ou pas continuer le bluff sur la river lorsqu'on miss notre draw.

b. Utiliser le "card removal effect".

C'est à dire utiliser des cartes dans notre main qui influent sur le range de Vilain (bloqueurs). Soit:

- **Avoir des bloqueurs sur son range de call.** On utilise principalement des grosses cartes qui bloquent bien les TPGK, des low pairs qui bloquent DP et set, ou encore des combos qui vont bloquer des flushes ou des straights. Le type de combo dépendra de la situation et de ce qu'on pense du range adverse. On va essayer d'utiliser des mains avec équité et aux outs le plus clean possible pour barreller.
- **Ne pas avoir de bloqueurs sur son range de fold.** En particulier ne pas utiliser les gros miss draw pour 3 barrel bluff. Avec un miss FD on bloque les miss FD de Vilain qu'il aurait folder. Ceci est surtout vrai pour les nuts FD, et beaucoup moins pour les straight draws. D'ailleurs les miss straight draws avec bloqueurs sur les callings ranges sont des candidats évidents pour les 3 barrel bluff.

On entend souvent des joueurs dire qu'ils vont bluffer parce qu'ils ont un bloqueur sur les nuts. En réalité **avoir des bloqueurs sur les calling ranges est beaucoup plus important qu'en avoir sur les nuts**. Il faut donc avoir un mode de réflexion différent et toujours **se demander de quoi est composé le range adverse, ce qu'on cherche à faire folder et comment on bloque ça**.

Evidemment ces notions de removal effect sont aussi très importantes pour hero call. Parfois **il est préférable de hero call un combo moins fort qui bloque le value range de Vilain et ne bloque pas son bluffing range qu'un combo plus fort mais qui ne bloque pas son value range et qui bloque son bluffing range**. Quoi qu'il en soit si vous voulez évoluer à des limites plus hautes, il vous faudra assimiler ces notions de removal effect et qu'elles soient dans le cœur de vos raisonnements.

A noter que plus le pot est gros et plus le removal effect est important, puisque les ranges deviennent moins wide. De même plus les ranges sont serrés et plus on utilisera le removal effect pour bluffer, et plus ils sont larges et plus on utilisera le bas de notre range pour bluffer.

c. Bluffer le bas de notre range à la river.

Flop et turn nous n'utiliserons pas le bas de notre range pour bluffer si nous n'avons pas d'équité. Ce seront soit des GU si Vilain bet, soit éventuellement des delayed bluffs. C'est à la river que nous utiliserons les combos qui sont le plus bas dans notre range global, le bas de range peut donc être très différent selon les actions qui nous ont amenées à la river. Il peut s'agir de 6 high dans un pot



entièrement checké, comme K high après un double barrel en semi-bluff avec une OESD, ou encore une paire intermédiaire après un multibarrel de Vilain (les paires intermédiaires qui bloquent à la fois des set et des str8 ou des flush sont souvent à privilégier).

Si nous souhaitons bluffer des miss draws, nous utiliserons soit des miss SD avec des bloqueurs sur les bonnes tops pairs ou sans bloqueurs sur un éventuel miss FD par exemple. Pour les miss FD, nous n'utiliserons pas les miss NFD qui bloquent trop le folding range adverse et qui sont trop haut dans notre range. Nous utiliserons parfois des miss FD sans grosse carte. **Les combo draws qui ratent sont les plus mauvais bluffs river tellement ils bloquent le folding range adverse.**

Pour résumer:

- Evaluer le rapport risque/récompense (risk/reward).
- Flop et turn, bluffer les mains avec équité et peu de SDV. Utiliser le removal effect parfois avec pour plan de continuer jusqu'à la river.
- River, prendre en compte le removal effect. Éventuellement transformer certaines SDV en bluff, comme des 2nd pair ou des paires intermédiaires, si elles ont de bons bloqueurs (haut de folding range + removal effect), surtout lorsqu'on est défenseur (puisque'on ne devrait pas barreller ces mains). Utiliser le bas de notre range lorsque la FE est suffisante.

3.1.2. Ratios équilibrés.

Essayer de garder à l'esprit les bonnes fréquences de bluff par street. Les voici pour des mises moyennes autour des 3/4 pot :

- Flop: 30% de value hands environ.
- Turn: 50% de value hands environ.
- River: 70% de value hands environ.

Retenez aussi l'influence des sizings sur nos fréquences de bluffs:

- Plus un bet est petit, plus on peut avoir de bluffs au flop.
- Plus un bet est gros, plus on peut rajouter de bluffs à la river.

Donc la meilleure séquence pour avoir beaucoup de bluffs river est: bet petit flop et turn pour overbet river.

Ainsi que de l'importance de la texture du board, en particulier au flop :

- Plus la texture est favorable aux petits bets (plus les ranges sont larges), et plus on va miser (value, bluff et bets pour faire folder l'équité de Vilain).
- Plus la texture est favorable aux gros bets (flops connectés), et moins on va miser (surtout OOP), et ce le sera de manière plus polarisée.



3.1.3. Le range avantage.

Profiter des boards favorables à notre range. C'est à dire lorsque nous avons plus de mains fortes dans notre ranges ou que notre range est plus condensé en bonnes mains. Selon les positions et les situations le range avantage peut être chez l'initial raiser ou chez le défenseur PF. Il peut aussi évoluer d'une street à l'autre post-flop sur des textures dynamiques.

Par exemple, on a open du CO et BB a call. Le flop est AK2r. Ce flop favorise nettement notre range. AA KK AK (voir AQ) ne sont pas dans le range de Vilain mais dans le nôtre. Vilain n'a que A2s et 22 comme mains fortes. On va donc pouvoir barreller en bluff profitablement.

Un autre exemple, on ouvre de MP et BB 3bet, nous callons. Le flop est T96. Ici TT 99, voir 87s et 66 sont chez nous. Vilain est capé à over-pair.

Attention, il faut différencier le nuts avantage (quand les nuts sont chez nous) de l'equity avantage (quand notre range à une meilleure équité). Paradoxalement on peut avoir un nuts avantage sans avoir d'equity avantage. Le range avantage comprenant ces deux facettes, il faut toutes les deux les estimer. Je pense que pour simplifier on va plus souvent polariser nos ranges lorsqu'on a un nuts avantage, et plus souvent les merger lorsqu'on a surtout un equity avantage, avec pour conséquence de varier nos sizings et fréquences de mises.

Par exemple sur notre flop AK2r on a un très net nuts avantage qui nous permet de miser très cher avec une bonne fréquence de bluff. Mais dans un pot 3bet SB vs CO sur Kxx sec la SB possède un equity avantage qui lui permet de miser peu cher à haute fréquence avec un range plus mergé, avec notamment des value bets plus ou moins thin, comme avec des mains de type JJ par exemple.

3.1.4. Bluffs exploitants.

a. Quand Vilain ne montre pas de force.

Souvent après deux checks de sa part, si la texture du board le permet et que Vilain n'a montré aucun signe comme quoi il s'intéressait au pot, il est souvent temps de débiter un bluff.

Pensez à souvent voler les petits pots s'il n'y a pas plus de 2 Vilains dans le coup.

b. Contre un range capé.

Quand Vilain aurait sûrement raise un bon jeu mais qu'il s'est contenté de call. Typiquement quand Vilain c/c (donc OOP) un 2 barrel sur un board relativement connecté.

Je rappelle que contre les ranges capés les over-bets sont assez efficaces.



3.1.5. La Bluff Equity.

J'aimerais aborder **les concepts de Bluff Equity, de Value Equity et de Fold Equity** sous une approche plus conceptuelle que mathématique. Attention cette section est issue de quelques réflexions personnelles et il est fort possible que des erreurs s'y soient glissées. Elle n'est pas là pour améliorer votre jeu, mais plutôt pour réfléchir à certaines notions.

Contrairement à l'Expected Value (EV), qui est une notion mathématique basée sur les gains attendus, je vais ici parler de la valeur de notre main par rapport aux ranges adverses, et de ce qu'on pourra réaliser de cette valeur (équité réalisable). Je vais simplifier cette notion pour l'adapter à ce qui nous intéresse ici: **quels sont les paramètres d'équité qui rendent un bluff profitable?**

- ❖ **La Value Equity (VE):** c'est juste l'équité mathématique de notre combo face aux ranges adverses, c'est à dire sa simple valeur, ou sa force en %.
- ❖ **La Fold Equity (FE):** c'est la valeur d'une action agressive basée sur la portion de range adverse qu'on va faire folder. C'est à dire la fréquence à laquelle nos bluffs passent ("chances" de faire folder Vilain).
- ❖ **La Bluff Equity (BE):** c'est l'équité réalisable d'une main qui n'est pas défendue uniquement pour sa valeur (équité pure), calculé sur l'ensemble de notre action en tenant compte de tous les paramètres. Il faut donc prendre en compte l'ensemble de notre action et non pas une action sur une seule street. Pour calculer la Bluff Equity de notre main il faut tenir compte de notre Value Equity et de notre Fold Equity, mais aussi du profil de Vilain et d'autres paramètres que j'ai déjà détaillés dans le paragraphe concernant l'équité réalisable dans la section PF.

Pour simplifier on peut utiliser la formule suivante:

$$\text{Bluff Equity} = \text{Value Equity (VE)} + \text{Fold Equity (FE)}$$

On comprend que plus un élément de l'équation est élevé plus le second peut être bas. C'est à dire que plus notre Value Equity est élevée et moins nous avons besoin de Fold Equity pour bluffer profitablement, et plus notre Fold Equity est élevé et moins nous avons besoin de Value Equity pour bluffer profitablement.

Calcul d'une FE profitable: $FE \geq \text{mise} / \text{mise} + \text{pot}$ (même calcul que l'equity)

Si Vilain fold plus que le résultat nous avons un bluff directement profitable



Attention, contrairement aux calculs d'EV ($EV = (\%victoire \times gain) - (\%défaite \times perte)$), ce n'est pas une équation mathématique, dans le sens où on ne peut jamais déterminer suffisamment précisément tous les paramètres. On va plutôt considérer cela comme une estimation de profitabilité.

Si notre Bluff Equity est égale à VE + FE, alors si notre FE est nulle notre Bluff Equity est égale à notre Value Equity. C'est bête à dire mais notre bluff repose alors que sur notre équité pure.

Si notre Value Equity n'est pas suffisante à elle seule, il faut que la Fold Equity soit suffisante pour rendre l'action plus profitable qu'un fold ou un check.

Dit simplement, **notre équité réalisable prend en compte notre Bluff Equity, donc à la fois notre Value Equity et notre Fold Equity**. Tous les éléments de l'équation doivent être pris en compte lorsqu'on construit nos ranges, certaines portions de nos ranges nécessitent par exemple une bonne Fold Equity pour augmenter suffisamment notre équité réalisable et justifier de les jouer. **Pour qu'une action soit EV+ (profitable) il faut que notre équité réalisable soit suffisante face aux ranges adverses (odds)**. Si notre Value Equity n'est pas suffisante (notre main n'est pas assez forte pour sa valeur seule), il faut que notre Bluff Equity compense suffisamment pour rattraper l'équité nécessaire pour être jouée (augmentant suffisamment l'équité réalisable).

Pour comprendre je vais donner un exemple courant:

Au turn, Vilain 2 barrel et nous avons un draw. Si nous avons les odds, on peut call puisque notre Value Equity est suffisante à elle seule (compter aussi les implied): on n'a pas besoin d'augmenter notre Equity réalisable par de la FE pour rendre notre action profitable. On ne commettra jamais d'erreurs à call.

Par contre si les odds ne sont pas favorables, il faudra évaluer notre Bluff Equity. Que ce soit pour raise ou pour tenter un double floating. Si nous pensons ne pas avoir de FE, ou en avoir mais pas suffisamment, nous devons fold puisque toute autre action nous fera perdre de l'argent.

Mais si nous estimons avoir suffisamment de FE nous devons adopter une action agressive puisque notre Value Equity et notre Fold Equity cumulées donnent une Bluff Equity positive.

Note: Parfois la Value Equity est suffisante, mais on peut choisir une action basée sur notre Fold Equity lorsque nous pensons que l'EV en est supérieure. Ce n'est pas parce qu'une action est EV+ qu'il n'y en a pas une autre encore plus EV+.



Toute la question est de savoir calculer notre Bluff Equity. Je pense que c'est impossible, on peut seulement l'estimer. Mais c'est là où je veux en venir, **avec les combos ayant une Value Equity juste inférieure à notre equity nécessaire (défense avec equity pure), il nous faut finalement que peu de Fold Equity pour compenser et avoir une bonne Bluff Equity.** C'est donc là qu'on piochera prioritairement nos combos de bluffs (bas de ranges de call).

Ces mêmes notions sont aussi présentes dans le PF. Pour choisir nos combos de 3bet light on prendra ceux qui sont juste un peu trop faibles pour call (haut de ranges de fold) lorsqu'on estimera avoir une Bluff Equity légèrement positive grâce à un peu de Fold Equity. Dans certains cas cela peut aussi être des combos assez bons pour call mais qui voient leur profitabilité augmenter grâce à la Fold Equity, ou même quand les deux actions ont une profitabilité proche.

On se rend compte aussi que 3bet des combos éloignés de nos ranges de call (nettement en dessous de notre haut de ranges de fold) **est une grosse erreur.** La Fold Equity compensera trop difficilement le déficit de Value Equity.

Je parle des raises bluff ou des floating au turn, ou encore des 3bets light PF dans mes exemples, mais toutes ces notions s'appliquent dans beaucoup d'autres situations. Comme pour un 2 barrel en semi-bluff, ou encore pour un simple open raise PF. Je pense en particulier aux SC qui sont open en EP alors que leur Value Equity est très faible.

3.2. Le sizing de CBet à la mode: le 1/3 pot.

Dans le paragraphe 1.3 je parle des bet sizings. J'y explique quand et pourquoi faire cher ou peu cher. Je reviens cependant sur le sizing spécifique du 1/3 pot au flop parce que je pense que peu de joueurs de petites limites comprennent réellement son intérêt, et soit ne l'applique pas, ce qui n'est pas très grave mais réduit souvent notre EV, soit l'applique par simple mimétisme, ou du moins sans toujours savoir si la situation s'y prête réellement.

Donc dans le paragraphe "Comment choisir ses bet sizings" j'expliquais que l'on devait faire peu cher lorsque:

- **1 → Les deux ranges contiennent beaucoup de airs.**
- **2 → Pour voler l'equity de Vilain.**
- **3 → On possède un range value mergé étendu.** A noter que ce point ne signifie pas qu'on ne bluff jamais.

Je rajouterai **qu'appliquer le sizing à 1/3 pot nous permet de CBet à plus haute fréquence.**

On va voir maintenant concrètement comment le sizing de CBet flop 1/3 pot s'applique. Il y a deux spots spécifiques dans lesquels on va choisir très régulièrement le CBet 1/3 pot.



3.2.1. Les SRP sur des textures de flops qui frappent très peu les ranges.

Ce sont des boards neutres comme 942 ou 833. C'est particulièrement vrai lorsque les deux ranges sont très wide, comme en combats de blinds. Ici nous réunissons les raisons 1 et 2. Voici ce que cela accompli :

- Souvent Vilain ne pourra pas défendre à la bonne fréquence puisque son range comporte beaucoup de airs. Nous avons un risk reward très favorable avec nos bluffs.
- Vilain devra folder des combos qui possèdent parfois 25% d'équité contre notre main. Même si nous ne sommes pas en value, faire coucher des combos moins bons est un bon résultat.
Faire folder le range de fold de Vilain a une meilleure EV que de lui laisser réaliser gratuitement son équité.

Personnellement j'applique cette stratégie dans les SRP uniquement IP. Lorsque mon adversaire est lui-même IP, il aura tendance à beaucoup plus float et nous aurons un moins bon résultat. Mais en BvB c'est tout à fait envisageable tant les ranges de la BB seront wide, et nous pouvons tout à fait développer une stratégie de CBet 1/3 pot sur les flops dont la position a moins d'importance (voir le paragraphe "stratégie de CBet OOP").

Cependant, même si nos fréquences de CBet seront plus hautes avec ce petit sizing, nous allons tout de même pouvoir check de temps en temps. En particulier contre les bons joueurs qui pourraient exploiter une stratégie de CBet full range chez nous. Mais aussi contre les mauvais joueurs passifs que l'on pourra par exemple bluffer plus tard dans le coup en ayant plus d'info s'ils check plusieurs fois (voir le paragraphe sur les delayed bluffs).

Nous pourrons alors check back deux types de combos: Des airs absolus, que nous pourrons éventuellement bluffer plus tard si Vilain reste passif. Et des showdown values qui nécessitent peu de protection et qui pourront être value plus tard ou qui serviront pour call les bets de Vilain (comme Q4s sur Q55r). Sur les flops moins neutres avec plus de risques de se value cut on devra aussi check back des showdown value plus faibles, comme les bonnes hauteurs.

3.2.2. Dans les pots 3bet sur les textures de flops qui ne favorisent pas le range de notre adversaire (range advantage).

Ici nous réunissons les raisons 2 et 3. Comme sur un flop K43. Notre stratégie sera souvent de miser quasi full range 1/3 pot. Voici ce que cela accompli :

- Nous allons tuer l'équité de Vilain qui devra fold des combos qui possèdent souvent 25% d'équité. Par exemple avec AK sur 932 nous ferons folder QJ chez Vilain, ou encore avec 99 sur K62. **Il est vraiment important de tuer l'équité des combos du range de fold de Vilain pour peu cher.** Ceci permet de plus de moins se value cut pour le même résultat par rapport à un gros sizing.



- Nous possédons un range value étendu. En particulier dans les situations où nous avons beaucoup de TP ou d'over-pair, mais aussi des paires très fortes. Sur K62 nous allons bet 1/3 pot quasi full range, nos TP, nos aces, mais aussi nos paires intermédiaires. Avec des combos comme QQ nous allons value un range plus étendu qu'avec un gros sizing, et avec moins de value cut.

Si notre CBet au flop est payé, la situation au turn se trouve changée, les ranges ayant évoluées, et nous ne nous trouvons plus dans les situations mentionnées. Ceci signifie que nos fréquences et sizings de bets au turn ne seront plus du tout dans le même ordre d'idée: Après un CBet au flop de 1/3 pot nous allons moins souvent 2 barrel qu'à un sizing plus cher. Et lorsque nous allons 2 barrel nous augmenterons significativement notre sizing, souvent vers les 3/4 pot, nos raisons de miser n'étant plus les mêmes (nous commençons à polariser nos ranges).

3.2.3. Le 3 barrel bluff en pot 3bet.

J'ai déjà parlé du card removal effect (CRE). Je vais ici donner quelques exemples pour les cas spécifiques de 3 barrel bluff en pot 3bet. Ou plutôt je vais donner quelques combos particuliers qu'on pourra éventuellement utiliser pour leurs bloqueurs si par ailleurs les conditions sont réunies. Nous serons essentiellement dans des spots où nous avons peu d'autres bluffs naturels et où il nous faudra utiliser les bloqueurs sur les meilleurs TP : ranges resserrés et boards relativement peu dynamiques, ce qui favorise l'utilisation des grosses cartes pour la construction de nos bluffs. On ne va donc pas bluffer ces combos lorsque Vilain possède beaucoup d'autres types de mains pour call (on ne bluff pas ce qui bloque TP quand le board offre des flushes, des straights, des set et des DP..). Grosso modo on pourrait dire qu'on va bluffer ces mains lorsqu'on est en situation de value TPTK et over-pairs. Si on n'a que des mains plus fortes à value, on va naturellement utiliser des bloqueurs sur des combinaisons plus fortes.

Voici les meilleurs combos à bluffer sur les différents types de boards relativement peu dynamiques avec une carte haute:

- **AQ bloque AK et KQ sur boards Kxx** lorsque Vilain a ces combos dans ses ranges de call 3bet PF (par exemple SB vs MP).
- **KQ bloque AK et AQ sur boards Axx** lorsque Vilain a ces combos dans ses ranges de call 3bet PF (par exemple SB vs MP).

On voit l'avantage de 3bet certains combos de KQ (généralement KQs si on est OOP) contre les positions précoces. J'ai presque envie de dire qu'avant de 3bet KQs en blinde vs MP il faut se demander si on est prêt à 3 barrel bluff post flop sur des boards type Axx. Si on ne le fait pas on risque par ailleurs de under bluffer ces boards.

- **QJ bloque AQ et AJ sur boards Axx** lorsque Vilain a ces combos dans ses ranges de call 3bet PF mais peu de AK (par exemple SB vs BU).
- **QJ bloque KQ et KJ sur boards Kxx** lorsque Vilain a ces combos dans ses ranges de call 3bet PF mais peu de AK (par exemple SB vs BU).



On voit qu'en late positions QJ remplace AQ et KQ sur les boards Axx et Kxx. Lorsqu'on 3bet ces combos se sera donc avec les mêmes idées que celles développées pour KQs précédemment. Il est utile de comprendre que certains combos qui peuvent être profitablement call PF peuvent aussi se 3bet lorsqu'on pense que cela augmente leur équité réalisable, en particulier leur bluff equity, sur les boards secs type Axx ou Kxx où on va juste c/f lorsqu'on est défenseur PF.

- **AK bloque AQ et KQ sur boards Qxx** dans à peu près toutes les positions. **Idem sur les boards Jxx ou Txx** (bloque TPTK et TP2K), mais on bluffera avec beaucoup plus de parcimonie.

Avec AK, lorsqu'on décide de CBet sur ce type de flops, ce sera souvent dans l'idée de multi barrel bluff. Sinon on préférera check, ou même parfois small CBet (1/3 pot) pour tuer l'équité de Vilain / value thin sans trop se value cut.

Evidemment contre un joueur UTG qui call 3 streets avec ATo sur Axx xx, bloquer AK et AQ est moins efficace puisqu'il call avec un combo qu'on souhaitait faire folder, même si on bloque quand même une partie de sa calling range. Bien sûr contre lui on se déséquilibrera vers les value bets, parfois même assez thin..

Voici maintenant un contre-exemple:

- KJ bloque KQ et QJ sur boards Qxx mais ne bloque pas AQ qui comprends un nombre important de combos dans le calling range adverse.

On se rend compte que les combos AK AQ KQ QJ sont les broadways qui offrent le plus de possibilités post-flop. Les versions suited de ces mains seront donc les combos qui seront prioritairement 3bet PF. Avant AJ AT KJ et KT qui le seront souvent soit en value directe lorsque les ranges sont loose, soit en bluff (surtout IP) pour leurs bloqueurs mais avec moins de potentiel post-flop. QT et surtout JT offrent quant à eux plus de potentiel de semi-bluff et seront parfois 3bet (QT plutôt IP avec meilleurs bloqueurs, et JT plutôt OOP avec meilleur potentiel de draws). A noter quand même qu'une main comme QJs est extrêmement profitable à cold call PF IP, et les avantages du call sont souvent supérieurs à ceux du 3bet.

S'il y a des FD possibles au board, on va éviter d'utiliser les combos comprenant une carte de la couleur du FD pour bluffer puisqu'on bloque le folding range adverse.

Par contre lorsque une flush potentielle rentre, on va utiliser l'As bloqueur de la flush pour bluffer puisqu'on bloque le bluffing range adverse (ce qui est plus important que de bloquer les nuts). Par exemple avec AsKd sur Js6s2d 5s 7d on a un spot de 3 barrel bluff. Par contre si la flush miss on va vouloir utiliser un combo sans pique.



Lorsqu'on construit nos ranges de 3bet PF il est bien d'anticiper nos actions post-flop afin d'éviter soit de trop bluffer, soit de ne pas assez bluffer. Dans les exemples cités dans ce chapitre on va donc essayer d'avoir suffisamment de bloqueurs sans pour autant les over bluffer post-flop.

J'ai ici parlé des bloqueurs évidents sur les meilleures TP et sur les flushes, mais comme je le disais en introduction, dans un grand nombre de situations ce ne seront pas les meilleurs combos à utiliser pour barreller en bluff. Soit parce qu'ils ont trop peu d'équité flop et/ou turn, soit parce qu'ils ne bloquent pas suffisamment les mains les plus fortes et/ou plus probables de la calling range adverse. Bloquer une TPTK sur un board qui donne la possibilité à vilain d'avoir de nombreux jeux plus forts ne sert pas à grand-chose, au contraire le removal effect risque de jouer dans l'autre sens. Avoir AK sur JT8 7 2 ne nous sert à rien. Dans ces situations on va préférer des combos qui bloquent straight-set-DP, et donc anticiper dès le flop ce qu'on va faire de chacun de nos combos. Parfois CBet au flop une 2nd ou 3rd pair dans l'idée de multibarrel peut s'envisager si on n'a pas de meilleurs candidats pour bluffer.

J'insiste une nouvelle fois là-dessus, **la compréhension du removal effect est ce qui fera la différence au niveau technique**. A mon avis, une fois que le mental et la rigueur de jeu sont place, ce sont ceux qui jouent le mieux leurs ranges qui auront l'avantage et seront le mieux armés pour faire les bons bluffs et les bons calls aux bonnes fréquences.



Petite conclusion

J'espère vous avoir aidé à développer un jeu plus complet avec une meilleure compréhension des concepts fondamentaux du poker, et ainsi dominer les micros limites et mieux appréhender les limites plus hautes.

Pour finir, je tiens particulièrement à remercier sboss59 pour son travail sur la création du pdf.

